**Приложение 2**

**к Рабочей программе дисциплины**

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное**

**образовательное учреждение высшего образования**

**«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет**

**им. Н.И. Лобачевского»**

|  |
| --- |
| **Институт аспирантуры и докторантуры** |

(факультет / институт / филиал)

|  |
| --- |
| УтверждЕНна заседании Института «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_ г., протокол №\_\_\_Директор Института\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

**ФОНД**

**ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

#### ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

**История и философия науки.**

(наименование дисциплины)

Уровень высшего образования

|  |
| --- |
| Подготовка кадров высшей квалификации |

**Направление подготовки**

**Направленность образовательной программы**

**Квалификация выпускника**

*Исследователь. Преподаватель-исследователь*

Нижний Новгород

20\_\_ год

***Цель фонда оценочных средств.*** Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины **«История и философия науки»**. Перечень видов оценочных средств соответствует рабочей программе дисциплины.

***Фонд оценочных средств включает*** контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме тем рефератов и требований к ним, тем эссе для Промежуточной аттестации 1 (зачет), а также вопросов для кандидатского экзамена (Промежуточная аттестация).

***Структура и содержание заданий*** – задания разработаны в соответствии с рабочей программой дисциплины **«История и философия науки»**.

1. **Паспорт фонда оценочных средств**

**по дисциплине «История и философия науки»**

 (наименование дисциплины)

| № п/п | Код компе-тенции | Содержание компетенции | Планируемые результаты обучения | Наименование оценочного средства  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **УК-1*****начальный*** | Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | **Знать** - методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | ЭссеЭкзамен. |
| **Уметь-** анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши -при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений реализации этих вариантов |
| **Владеть**-навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях- навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |
|  | **УК-2*****начальный*** | Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения  | **Знать –** методы научно-исследовательской деятельности;**- о**сновные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира  | ЭссеЭкзамен |
| **Уметь** - использовать технологии планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований |
| **Владеть**- навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития- технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований |
|  | **ОПК-1*****начальный*** | Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | **Знать:** - методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях**Уметь:** - анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов- при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений**Владеть:**- навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Реферат, Экзамен |

1. **Критерии и шкалы для интегрированной оценки уровня сформированности компетенций:**
	1. **Для программ подготовки кадров высшей квалификации – аспирантуры**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Индикаторы компетенции** |  |  |  |  |
| **неудовлетворительно** | **удовлетворительно** | **хорошо** | **отлично** |
| **Полнота знаний** | Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. | Минимально допустимый уровень знаний. Допущены негрубые ошибки. | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые пограшности | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки |
| **Наличие умений**  | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения.Имели место грубые ошибки. | Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме.  | Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. | Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные и дополнительные задачи без ошибок и погрешностей. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов |
| **Наличие навыков****(владение опытом)** | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки.Имели место грубые ошибки. | Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы навыки при решении стандартных и нестандартных задач без ошибок и недочетов.Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач  |
| **Мотивация(личностное отношение)** | Учебная активность и мотивация слабо выражены, готовность решать поставленные задачи качественно отсутствуют | Учебная активность и мотивация низкие, слабо выражены, стремление решать задачи качественно  | Учебная активность и мотивация проявляются на среднем уровне, демонстрируется готовность выполнять поставленные задачи на среднем уровне качества  | Учебная активность и мотивация проявляются на высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять все поставленные задачи на высоком уровне качества |
| **Характеристика сформированности компетенции** | Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. Требуется повторное обучение | Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач, но требуется дополнительная практика по большинству профессиональных задач. | Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных профессиональных задач. | Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных профессиональных задач.  |
| **Уровень сформированности компетенций** | Низкий | Минимально допустимый | Средний | Высокий |

Уровни сформированности компетенций «минимально допустимый», «средний», «высокий» соответствуют отметке «Зачет», «Низкий» - незачет при промежуточной аттестации 1.

1. **Перечень контрольных заданий и иных материалов, необходимых для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности**

Аспиранты, набравшие менее 60 баллов на мероприятиях промежуточной аттестации, не могут быть допущены к кандидатскому экзамену.

* 1. **Вопросы к кандидатскому экзамену (Итоговая аттестация)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вопросы** | **Код компетенции** |
| **1. Общие проблемы истории и философии науки[[1]](#footnote-1):****a) для естественнонаучных и математических специальностей:**1. Основные подходы к анализу науки. Социология науки. Науковедение.
2. Проблема статуса и науки. Три аспекта бытия науки: наука как система знания, наука как познавательная деятельность, наука как социальный институт.
3. Взаимоотношение философии и науки: основные концепции.
4. Наука в системе современной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Интернализм и экстернализм.
5. Проблема возникновения науки.
6. Проблема оснований науки. Научная картина мира, ее роль и место в современной философии науки.
7. Проблема рациональности научного знания.
8. Индуктивно-эмпирическая модель построения научного знания: ее возникновение, развитие, основные достоинства и недостатки.
9. Гипотетико-дедуктивная модель построения научного знания: ее философские основания и современное значение.
10. Основные концепции роста научного знания: классический позитивизм и эмпириокритицизм.
11. Логико-философские предпосылки логического позитивизма. Венский кружок.
12. Основные идеи позднего логического позитивизма (Р.Карнап). Основные причины развала логического позитивизма.
13. Фальсификационизм К.Поппера.
14. Концепция научно-исследовательских программ И.Лакатоса.
15. Теория парадигм Т.Куна.
16. Гносеологический анархизм П.Фейерабенда.
17. Эволюционная эпистемология: основные принцип и подходы к развитию науки.
18. Коммуникации в науке. Основные проблемы внутренних и внешних взаимоотношений научного сообщества.

**b) для социально-гуманитарных специальностей:**1. Основные подходы к анализу науки. Социология науки. Науковедение.
2. Проблема статуса и науки. Три аспекта бытия науки: наука как система знания, наука как познавательная деятельность, наука как социальный институт.
3. Взаимоотношение философии и науки: основные концепции.
4. Наука в системе современной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Интернализм и экстернализм.
5. Проблема возникновения науки.
6. Проблема оснований науки. Научная картина мира, ее роль и место в современной философии науки.
7. Проблема рациональности научного знания.
8. Индуктивно-эмпирическая модель построения научного знания: ее возникновение, развитие, основные достоинства и недостатки.
9. Гипотетико-дедуктивная модель построения научного знания: ее философские основания и современное значение.
10. Основные концепции роста научного знания: классический позитивизм и эмпириокритицизм.
11. Логико-философские предпосылки логического позитивизма. Венский кружок.
12. Основные идеи позднего логического позитивизма (Р.Карнап). Основные причины развала логического позитивизма.
13. Фальсификационизм К.Поппера.
14. Концепция научно-исследовательских программ И.Лакатоса.
15. Теория парадигм Т.Куна.
16. Гносеологический анархизм П.Фейерабенда.
17. Эволюционная эпистемология: основные принцип и подходы к развитию науки.
18. Коммуникации в науке. Галисоновские «зоны обмена».
 | УК-1УК-2ОПК-1 |
| **2. Философские проблемы конкретной отрасли науки [[2]](#footnote-2):**a) **Философские вопросы социально-гуманитарных наук (социология, философия, психология, педагогика):**1. Соотношение социальных и гуманитарных наук. Основные исследовательские программы.2. Ценности и их роль в социальном познании: три теоретико-познавательных интереса.3. Проблема соотношения научной и коммуникативной рациональности. 4. Биорациональность и телесно-ориентированный подход в социальном познании.5. Социально-гуманитарное знание между наукой и идеологией.6. Проблема объективности в социально-гуманитарном познании. 7. Идеи гуманизма в социальном познании. Разновидности гуманизма. Амбивалентность идей гуманизма в психологии, педагогике, социальном познании.8. Коммуникативные технологии в социально-гуманитарном дискурсе.9. Диалектика рационального и внерационального в современных науках о человеке и обществе.10. Проблема соотношения эмпирического и теоретического познания в социологии, психологии, педагогике. 11. Социально-гуманитарная экспертиза как способ производства нового социального знания. Проблема использования интеллектуальных искусственных систем в социально-гуманитарной экспертизе. 12. Механизм социальных изменений. Модели развития общества.13. «Общество потребления» на смену «общества труда». Перспективы дальнейшего развития.14. Истина и научная повседневность. Основные концепции истины в социологии, педагогике, психологии.15. Роль социальных трансформаций в смене парадигм научного исследования в социально-гуманитарных науках 16. Проблема соотношения теоретического и прикладного знания в науках об обществе и человеке в условиях технонауки.17. Перспективы развития педагогики в цифровом обществе.18. Р. Мертон о кодексе ученого: универсализм, коллективизм, бескорыстие и организованный скептицизм. 19. Права человека в цифровом обществе. Новые виды неравенства и возможности их преодоления.b) **Философские вопросы социально-гуманитарных наук (экономика):**1. Соотношение социальных и гуманитарных наук. Основные исследовательские программы.2. Ценности и их роль в социальном познании: три теоретико-познавательных интереса.3. Проблема соотношения научной и коммуникативной рациональности. 4. Концептуальные основания кейнсианства.5. Экономическая и социальная философия неолиберализма. Ф. Хайек6. Социально-гуманитарное знание между наукой и идеологией.7. Проблема объективности в экономической науке. 8. Идеи гуманизма в социальном познании. Разновидности гуманизма. Амбивалентность идей гуманизма и трудности их реализации в экономических науках 9. Коммуникативные технологии в экономическом дискурсе.10. Диалектика рационального и внерационального в современных науках о человеке и обществе. Разновидности экономической рациональности.11. Проблема соотношения эмпирического и теоретического в экономическом познании. 12. Социально-гуманитарная экспертиза как способ производства нового социального знания. Проблема использования нейросетей и принятие решений.13. Механизм социальных изменений. Модели развития общества.14. «Общество потребления» на смену «общества труда». Перспективы эволюции рынка занятости.15. Истина и научная повседневность. Основные концепции истины в различных областях экономического знания.16. Роль социальных трансформаций в смене парадигм научного исследования в экономике. 17. Проблема соотношения теоретического и прикладного знания в науках об обществе и человеке в условиях технонауки.18. Экономический аспект современных социальных технологий. .19. Р. Мертон о кодексе ученого: универсализм, коллективизм, бескорыстие и организованный скептицизм. 20. Права человека в цифровом обществе. Новые виды неравенства и возможности их преодоления.**c) Философские вопросы социально-гуманитарных наук (юриспруденция):**1. Юриспруденция в структуре социально-гуманитарного знания.2. Соотношение социальных и гуманитарных наук. Основные исследовательские программы.3. Научная рациональность в юридическом познании.4. Коммуникативная рациональность и коммуникативные технологии в правовом дискурсе.5. Роль теоретико-познавательного интереса в интерпретации социальной реальности.6. Идеи гуманизма в науках о праве.7. Русская философская традиция понимания цельности знания и её влияние на развитие философско-правовой мысли в России8. Диалектика рационального и внерационального в современных науках о человеке и обществе. Иррационализм и право.9. Позитивистский тип правового философствования, его эволюция10. Социально-гуманитарная экспертиза как способ производства нового социального знания: нравственные и правовые аспекты11. Основные концепции истины в различных областях права. Истина и правда, истина и справедливость.12. Социально-гуманитарное знание между наукой и идеологией. Философско-идеологический подход в философии права.13. Культурные генотипы развития и типы личностей.14. Роль социальных трансформаций в смене парадигм научного исследования в науках о праве.15. Постнеклассическая методология юридической деятельности.16. Социальная реальность общества технонауки: новые аспекты правового регулирования17. Права человека в цифровом обществе. Новые виды неравенства и возможности их преодоления.18. Р. Мертон о кодексе ученого: универсализм, коллективизм, бескорыстие и организованный скептицизм. 19. Нравственная культура юриста. Роль нравственных качеств личности в утверждении принципа справедливости в обществе.**d) Современные философские проблемы социально-гуманитарных наук (история, филология, политология, международные отношения):**1.Взаимоотношение философии и науки: основные концепции.2. Проблема статуса науки. Три аспекта бытия науки: наука как система знания, наука как познавательная деятельность, наука как социальный институт. 3. Основные подходы к анализу науки. Философия науки. Социология науки. Науковедение. 4. Наука в системе современной цивилизации. Интернализм и экстернализм. 5. Проблема возникновения науки. 6. Проблема классификации наук.7. Проблема рациональности научного знания. 8. Проблема оснований науки. 9. Научная картина мира, ее роль и место в современной философии науки. 10. Индуктивно-эмпирическая модель построения научного знания: ее возникновение и развития, основные достоинства и недостатки. 11. Гипотетико-дедуктивная модель построения научного знания: ее философские основания и современное значение. 12. Основные концепции роста научного знания: классический позитивизм и эмпириокритицизм. 13. Логико-философские предпосылки логического позитивизма. Венский кружок. 14. Основные идеи позднего логического позитивизма (Р. Карнап). Основные причины развала логического позитивизма. 15. Фальсификационизм К. Поппера. 16. Концепция научно-исследовательских программ И. Лакатоса. 17. Теория парадигм Т. Куна.18. Гносеологический анархизм П. Фейерабенда.19. Социальная эпистемология: основные принципы и подходы к развитию. 20. Социально-гуманитарное знание в эпоху позитивизма (О. Конт, Г. Спенсер, К. Маркс).21. Науки о природе и науки о культуре (В. Дильтей). 22. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. 23. Программа антропологизации философии (М. Шелер).24. От предметности к значению и смыслам. Феноменолого-герменевтический подход.25. Жизненный мир как центральное понятие наук об обществе и культуре. 26. М. Хайдеггер о технике и гуманизме. 27. Экзистенциализм – философия свободы и субъективности. 28. От вещей к отношениям. Структурно-лингвистический поворот в культуре и познании.29. Постмодернизм как рефлексия техногенной реальности.30. Основные методы и понятия деконструкции. 31. Общество как саморазвивающаяся система. Социальная синергетика.32. Информационный этап технологической революции и цифровое общество 33. Человек в глобальной информационной сети. Антропология или гуманология?34. Человеческая жизнь как ценность. Проблемы биоэтики.35. Культуры, цивилизация, технос. Четвертая промышленная революция. 36. Традиционализм и постмодернизм в культуре.37. Сущность всего политического: отношений, деятельности, институтов.38. Особенности исторического сознания. Что такое «конец истории»?39.Язык как коммуникация. Логос, «письмо» и грамматология. 40. Российское общество в перспективе становления Искусственного интеллекта. **e) Философские проблемы биологии:**1. Биологическая реальность как объект научного исследования.2. Биологическое знание в структуре современного научного знания: междисциплинарость и трансдисциплинарность. 3. Проблема описательной, объяснительной и конструктивистской природы биологического знания. 4. Проблема демаркации живого и не-живого: история и современность. Трансгрессия5. Теория и эксперимент в биологии. Принципы редукционизма, системности и историзма в построении теоретической биологии. 6. Сущность живого и проблема его происхождения. 7. Междисциплинарное исследование жизни. Методологические парадимы- холизм и редукционизм.8. Философские и научные представления о жизни, смерти, долголетии. 9. Кибернетическое определение жизни и технологизация биологического знания.10. Социобиология как новый натурализм.11. Коэволюционная стратегия и концепция глобального эволюционизма12. Механистическая парадигма биологического знания.13. Дарвиновская парадигма в биологии.14. Биологический структурализм как парадигма биологического знания.15. Биология и медицина. Концептуальный поворот в медицине ХХ1 века: от лечения больных к усовершенствованию здоровых.16. Синтетическая теория эволюции.17. Теории биосферы и ноосферы, их роль в становлении экологической культуры.18. Актуальные проблемы биоэтики. Сфера действия «золотого правила нравственности».19. Экологические проблемы современности: вызовы и ответы. Экологические основы хозяйственной деятельности.**f) Философские проблемы химии:**1. Предмет и специфика химии как науки. Место химии в системе наук.2. Взаимосвязь химии с другими науками3. Химия как феномен культуры. Мировоззренческая роль и практическое значение химии.4. Специфика химической формы движения материи. Химические явления как фундамент биологической формы движения.5. Редукционизм и антиредукционизм в интерпретации химической реальности.6. Теория концептуальных систем химии В.И. Кузнецова. Альтернативные концепции категориальной структуры развития химии.7. Учение о составе. Периодическая система элементов Д. И. Менделеева и её эвристические функции.8. Структурная химия. Философское значение квантовой химии.9. Учение о химическом процессе. Идея движения в химии. 10. Эволюционная химия. Проблема предбиологической эволюции.11. Теоретический и эмпирический уровни химического знания. Сущность химического эксперимента.12. Общефилософские, общенаучные и специфические методы в химии. 13. Особенности инструментальной работы в химии. Роль приборов в процессе химического познания.14. Язык химии. Формулы и другие знаковые модели в химии. 15. Химические модели в методах валентных связей и молекулярных орбиталей.16. Химические аспекты понимания материи. Системная организация материи. 17. Компьютерное моделирование и компьютерные эксперименты. Химия и математика.18. Симметрия и асимметрия, детерминизм и индетерминизм в философии химии.19. Возможности космохимии и геохимии в познании вещества.20. Основные этические вопросы химии. Свобода исследования и принцип ответственности. 21. Эстетическая составляющая химической науки. Эстетика химических продуктов (Д. Шуммер). 22. Визуализация как способ репрезентации и популяризации химического знания. Наглядность в преподавании химии.23. Химия и глобальные проблемы современности. Химические средства в решении экологических проблем. 24. Новые материалы и их воздействие на экономику и культуру. 25. Обзор новых направлений развития химии.26. Химия и гуманитарные науки. Химия и сайнс-арт.**g) Философские проблемы математики:**1. Появление чисел и первые математические знания человечества. Проблема чисел в современном мире.
2. Становление доказательного (логического) знания в античной цивилизации.
3. Пифагорейцы и первая система математической философии. Пифагорейская астрономия.
4. Открытие несоизмеримости. Первый кризис оснований математики.
5. Элейская школа и её роль в осознании кризиса теоретического (математического) мышления. Апории Зенона, их актуальность и математическое значение.
6. Основания математического знания в философии Платона.
7. Номинализм и реализм в современной философии математики.
8. Разграничение и обоснование математики и математического естествознания в критической философии Канта.
9. Эволюция математических методов
10. Эмпирический, логический и математический критерии научности.
11. Проблема доказательства в математике.
12. Формулировка и идея доказательства теорем Гёделя о неполноте.
13. Эпистемологическое и математическое истолкования теоремы Гёделя о неполноте.
14. Становление математического анализа и Второй кризис оснований математики.
15. Третий кризис оснований математики как углубление и генерализация предыдущих кризисов.
16. Программа логицизма обоснования математики (Г.Фреге, Б.Рассел, А. Н. Уайтхед).
17. Программа интуиционизма обоснования математики (Л.Э. Я.Брауэр)
18. Программа формализма обоснования математики. (Д. Гильберт)
19. Программа конструктивизма обоснования математики ( Э. Борель, Л. Кронекер, А. Пуанкаре, Л.Э. Я.Брауэр, А.А. Марков, Э. Бишоп).
20. Проблема обоснования математики во второй половине ХХ века. Фундаменталистская и нефундаменталистская философия математики.
21. Мировоззренческое, этическое и эстетическое значение математики.

**h) Философские проблемы физики:**1. Место физики в системе естественнонаучного знания.
2. Становление и развитие первых научных программ. Физика Аристотеля.
3. От «фюсиса» к «природе» как предмету физики.
4. Классическая механика И. Ньютона как итог научной революции XVII в. и формирование классической научной рациональности.
5. Научная революция в физике кон. XIX - нач. XX вв. как фундаментальная научная революция и проблема истории позитивизма.
6. Проблема описания элементарных объектов в современной физике.
7. Философский анализ концепций пространства и времени.
8. Особенности современной математизации знаний.
9. Компьютерные науки и физика. Эпистемологическое содержание компьютерной революции.
10. Соотношение физики и химии. Основные этапы физикализации химии.
11. Информатика как междисциплинарная наука.
12. Классификация физических наук.
13. Философские проблемы астрофизки.
14. Философские проблемы соотношения физики и биологии.
15. Реализм и конструктивизм как философские основания современной науки.
16. Начала философии квантовой физики. Основы «теории всего».
17. Проблема междисциплинарных исследований в современной науки.
18. Технонаука и анализ современного технического знания.
 | УК-1УК-2ОПК-1 |

* 1. **Задания к зачёту – темы эссе (Промежуточная аттестация 1)**

В первом семестре по итогам лекций раздела «Общие проблемы истории и философии науки» аспиранты готовят **эссе** по проблемным и социально значимым вопросам развития науки и научно-технического прогресса, оценка которых является основанием для зачёта. Эссе выполняется в Системе электронного обучения ННГУ (режим доступа: <https://e-learning.unn.ru/> ). Тематика эссе – свободная.

**Перечень тем эссе и оцениваемые компетенции**

* Научная картина мира и общенаучные принципы и понятия (системность, нелинейность, неопределенность, вероятность, дополнительность, флуктуация, энтропия, динамический хаос, бифуркация и др).УК-1
* Технический прогресс и развитие наук. Существуют ли пределы роста цивилизации? УК-2
* Наука и глобальные проблемы современности. ОПК - 1
* «Чем угрожает обществу лженаука?» УК-2

**Критерии оценки за эссе:**

1. Полнота раскрытия темы и проблематики.
2. Широта эрудиции, знания в области закономерности развития науки.
3. Логичность и связность изложения, грамотность.
4. Непротиворечивость, последовательность суждений и обоснованность выводов.

*Описание шкалы оценивания эссе:*

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка, баллы** | **Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой** |
| 4 | не выделена ключевая проблема;не осмыслены сложившиеся подходы, приведены соответствующие теме и проблеме примеры из обыденного;отсутствуют основные структурные элементы работы; не выделены варианты решений проблемы;выводы носят характер эмоциональный оценки |
| 16 | даны все определения, но в каждом случае смысл передан не совсем точно выделена ключевая проблема;не полно изложены сложившиеся подходы, не полно раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой;приведены соответствующие теме и проблеме примеры из обыденного опыта;выделены основные структурные элементы работы; не выделены варианты решений, аспекты проблемы;выводы автора сформулированы в явном виде, но выводы носят характер эмоциональный оценки |
| 24 | выделена ключевая проблема;критически осмыслены сложившиеся подходы, в целом раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой;приведены соответствующие теме и проблеме примеры из исследований;выделены основные структурные элементы работы; выделены варианты решений, аспекты проблемы;выводы автора сформулированы в явном виде, в выводах суммируются ранее высказанные оценки, выводы носят характер оценки с позиции здравого смысла |
| 32 | выделена ключевая проблема;критически осмыслены сложившиеся подходы, используются классификации, выделяются аспекты понятий; полностью раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой;приведены соответствующие теме и проблеме примеры из исследований;выделены основные структурные элементы работы; выделены варианты решений, аспекты проблемы;выводы автора сформулированы в явном виде в выводах суммируются ранее высказанные оценки, выводы носят характер оценки с теоретических позиций, выводы содержат оригинальные суждения автора, автор осознанно отмечает новизну, оригинальность своих выводов. |
| 40 | выделена ключевая проблема;критически осмыслены сложившиеся подходы, используются классификации, выделяются аспекты понятий; полностью раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой;приведены соответствующие теме и проблеме примеры из исследований;выделены основные структурные элементы работы; выделены варианты решений, аспекты проблемы;выводы автора сформулированы в явном виде в выводах суммируются ранее высказанные оценки, выводы носят характер оценки с теоретических позиций, выводы содержат оригинальные суждения автора, автор осознанно отмечает новизну, оригинальность своих выводов; наличие творческого подхода к изложению материала, в т.ч.: попытки привлечь неожиданные примеры, метафоры, авторские аргументы и формулировки проблемы, выходящие за рамки базовых определений |

Балл менее 20 соответствует оценке «незачтено», баллы от 20 до 40 – оценке «зачтено».

**3.3.Типовые задания для текущего контроля успеваемости (Промежуточная аттестация 2)**

Во втором семестре в зависимости от направления подготовки осуществляется выбор тематики дальнейшей подготовки в виде курса «История и философия конкретной науки». В качестве **текущего контроля** на занятии происходит обоснование темы реферата и презентация готового **реферата**, подготовка которого осуществляется в ходе второго семестра. Реферат выполняется в Системе электронного обучения ННГУ (режим доступа: <https://e-learning.unn.ru/> ). Тема реферата должна удовлетворять двум требованиям:

1. определяться сферой научных интересов аспиранта;
2. соответствовать содержанию изучаемого курса.

Тема реферата формулируется на консультации аспиранта со своим научным руководителем, рассматривается и утверждается руководителем практических занятий по истории и философии науки, который также осуществляет постоянное консультирование в ходе подготовки реферата

Защита реферата сопровождается выступлением по теме реферата, презентацией и дискуссией, модератором которой является преподаватель.

Преподаватель оценивает:

При проверке реферата преподавателем оценивается:

* Способность к анализу современных научных достижений, истории научных открытий.
* Связь темы реферата с темой диссертационного исследования. Обобщение с использованием философской рефлексии особенностей профессиональной исследовательской деятельности в более широком контексте научных достижений.
* Характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных в реферате проблем, формулирование цели, определение задач исследования, соответствие выводов поставленной цели, убедительность выводов).
* Степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению).
* Качество и ценность полученных результатов (степень завершенности реферативного исследования, спорность или однозначность выводов).
* Использование литературных источников.
* Культура письменного изложения материала.
* Культура оформления материалов работы.

Достоинства и недостатки работы описываются в отзыве преподавателя.

**Примерный перечень тем рефератов:**

* Современные методологические проблемы психологической науки
* Фундаментальные и прикладные исследования в психологии
* Сущность предпринимательства. Предпринимательство и бизнес.
* Информационный бизнес.
* Современное состояние социального института семьи в России.
* Соотношение лидерства и руководства.
* Правомерное поведение, правонарушения и ответственность:
* теоретико-методологический анализ.
* Правовой статус личности в правовом государстве.
* Эволюция политического режима в современной России,
* направления, принципы и механизмы конституционного процесса
* Институт президентства в современной политической практике
* Проблемы готовности детей к обучению в школе.
* Суггестопедия как принципиально новое направление в

педагогической психологии.

* Бихевиористская концепция научения.

 *Описание шкалы оценивания реферата:*

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка, баллы** | **Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой** |
| 12 | содержание не соответствует теме реферата, материал плохо систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы не раскрыты; в постановке проблемы нет самостоятельности; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы не продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; неправильно оформлены ссылки на используемую литературу; продемонстрировано низкая грамотность и культура изложения, культура оформления |
| 24 | содержание не соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован с недочетами, основные понятия проблемы раскрыты не полностью; в постановке проблемы отсутствует самостоятельность; присутствие основных «классических» литературных источников по проблеме; правильно оформлены ссылки на используемую литературу; продемонстрирована культура оформления |
| 36 | содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты полностью; в постановке проблемы присутствует самостоятельность; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы продемонстрировано умение обобщать, присутствие основных «классических» литературных источников по проблеме; привлечены новейшие работы по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.); правильно оформлены ссылки на используемую литературу; продемонстрирована грамотность и культура изложения, культура оформления |
| 48 | содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты полностью и глубоко; в постановке проблемы присутствует новизна и самостоятельность; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; присутствие основных «классических» литературных источников по проблеме; привлечены новейшие работы по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.); правильно оформлены ссылки на используемую литературу; продемонстрирована грамотность и культура изложения, культура оформления |
| 60 | содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты полностью и глубоко; в постановке проблемы присутствует новизна и самостоятельность; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; присутствие основных «классических» литературных источников по проблеме; правильно оформлены ссылки на используемую литературу; продемонстрирована грамотность и культура изложения, культура оформления |

Балл менее 30 соответствует оценке «незачтено», баллы от 30 до 60 – оценке «зачтено».

**3.4. Процедура итоговой аттестации и критерии экзаменационных оценок**

Аспиранты, набравшие менее 60 баллов на мероприятиях промежуточной аттестации, не могут быть допущены к кандидатскому экзамену.

Процедура экзаменационного испытания предусматривает ответ аспиранта по вопросам экзаменационного билета, который заслушивает комиссия. После сообщения аспиранта и ответов на заданные вопросы, комиссия обсуждает качество ответа и принимает решение об оценке. Особое внимание обращается на степень осмысления процессов развития науки и ее современных проблем, способность изложения собственной точки зрения в контексте с другими позициями.

Оценивая ответ, члены комиссии учитывают следующие основные критерии:

– уровень теоретических знаний (подразумевается не только формальное воспроизведение информации, но и понимание предмета, которое подтверждается правильными ответами на дополнительные, уточняющие вопросы, заданные членами комиссии);

– умение использовать теоретические знания при анализе конкретных проблем, ситуаций;

– качество изложения материала, то есть обоснованность, четкость, логичность ответа, а также его полнота (то есть содержательность, не исключающая сжатости);

- способность устанавливать внутри- и межпредметные связи,

- оригинальность мышления, знакомство с дополнительной литературой и другие факторы.

Оценка *отлично* – исчерпывающее владение программным материалом, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений, твѐрдое знание основных положений дисциплины, умение применять концептуальный аппарат при анализе актуальных проблем. Логически последовательные, содержательные, конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета и на дополнительные вопросы членов комиссии, свободное владение источниками.

Оценка *хорошо* – достаточно полные знания программного материала, правильное понимание сути вопросов, знание определений, умение формулировать тезисы и аргументы. Ответы последовательные и в целом правильные, хотя допускаются неточности, поверхностное знакомство с отдельными теориями и фактами, достаточно формальное отношение к рекомендованным для подготовки материалам.

Оценка *удовлетворительно* – фрагментарные знания, расплывчатые представления о предмете. Ответ содержит как правильные утверждения, так и ошибки, возможно, грубые. Испытуемый плохо ориентируется в учебном материале, не может устранить неточности в своем ответе даже после наводящих вопросов членов комиссии.

Оценка *неудовлетворительно* – отсутствие ответа хотя бы на один из основных вопросов, либо грубые ошибки в ответах, полное непонимание смысла проблем, не достаточно полное владение терминологией.

Составители:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.М. Дорожкин

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.А. Кутырев

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Г.С. Пак

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.М. Маслов

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.Н. Воронина

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.В. Масланов

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.М. Фейгельман

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Слюсарев

1. Модуль раздела выбирается в зависимости от направления подготовки [↑](#footnote-ref-1)
2. Модуль раздела выбирается в зависимости от направления подготовки [↑](#footnote-ref-2)