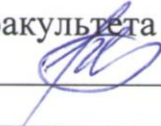


**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского**

«УТВЕРЖДАЮ»

Декан факультета социальных наук  
 В.А. Блонин  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Уровень образования – подготовка кадров высшей квалификации**

**НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ  
39.06.01 СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**НАПРАВЛЕННОСТЬ ПРОГРАММЫ  
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ**

**Нижний Новгород  
2016**

**Составители программы:**

Д.э.н., проф. Иващенко Н.Н., к.с.н. Варызгина А.А.

**Рецензент:**

К.соц.н., доц. Кутявина Е.Е.



Представлены основные положения государственной итоговой аттестации аспирантов ННГУ, обучающихся по направлению **«39.06.01 Социологические науки»**. Направленность подготовки 22.00.03 **«Экономическая социология и демография»**.

В программе сформулированы цели, задачи, содержание, формы, оценочные средства и критерии оценивания результатов государственной итоговой аттестации.

## 1. Пояснительная записка

Настоящая Программа разработана в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259; Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденным приказом Минобрнауки Российской Федерации от 16 марта 2016 г. № 227; Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки, утвержденным приказом Минобрнауки России от 30.07.2014 899 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» (Зарегистрировано в Минюсте России 20.08.2014 N 33691); локальными нормативными документами ННГУ, а также другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области высшего образования.

Государственная итоговая аттестация по программам подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре ННГУ состоит из двух испытаний:

- государственного экзамена,
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

К государственной итоговой аттестации допускаются аспиранты, в полном объеме выполнившие индивидуальный учебный план.

По результатам государственной итоговой аттестации выдается диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры, и присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В ходе государственной итоговой аттестации должен быть выявлен уровень сформированности компетенций, определенных в основной профессиональной образовательной программе.

### Перечень компетенций

#### Универсальные компетенции

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1
2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	УК-2
3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач	УК-3
4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	УК-4
5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	УК-5
6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	УК-6
7	Готовность реализовывать инновационные проекты в научных, образовательных организациях, учреждениях социальной сферы и в высокотехнологичных предприятиях	УК-7

**Общепрофессиональные компетенции**

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Способность задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности	ОПК-1
2	Способность определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности	ОПК-2
3	Способность к самостоятельному обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности	ОПК-3
4	Способность определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта	ОПК-4
5	Способность самостоятельно проводить научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств	ОПК-5
6	Способность использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем	ОПК-6
3	Готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	ОПК-7

### Профессиональные компетенции

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по новейшим тенденциям и направлениям экономической социологической теории, методологии и методам	ПК-1
2	Способность самостоятельно формулировать цели и задачи в области экономической социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий	ПК-2
3	Способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования	ПК-3
4	Способность и готовность профессионально составлять научные отчеты, публикации, презентации результатов исследовательской работы с учетом особенностей аудитории	ПК-4
5	Способность и готовность использовать знания экономической социологии при осуществлении консалтинговой и аналитической деятельности	ПК-5
6	Способность разрабатывать предложения и рекомендации по решению социально-экономических проблем	ПК-6
7	Способность использовать знания в области экономической социологии для организации исследований, консалтинговой деятельности и социальной экспертизы	ПК-7
8	Способность и умение преподавать дисциплины по направлению экономической социологии в рамках программ среднего и высшего образования	ПК-8

## **2. Цели, задачи и формы государственного экзамена**

Государственный экзамен проводится для оценки готовности выпускника аспирантуры к преподавательской деятельности в высшей школе.

На государственном экзамене проверяется сформированность следующих компетенций:

- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

– готовность к преподавательской деятельности по основным профессиональным образовательным программам высшего образования (ОПК-7);

- способность и умение преподавать дисциплины по направлению экономической социологии в рамках программ среднего и высшего образования (ПК-8).

Кроме того, на государственном экзамене проверяется сформированность тех профессиональных компетенций основной профессиональной образовательной программы данной направленности, которые относятся к педагогической деятельности.

По результатам экзамена выносится заключение о степени сформированности преподавательских компетенций и их соответствии присваиваемой квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Государственный экзамен проводится в форме презентации учебно-методической разработки по одной из дисциплин в рамках направления подготовки/научной специальности;

В качестве учебно-методических разработок могут быть представлены рабочие программы дисциплин, конспекты лекций для студентов, программы и методические материалы для проведения семинарских занятий, круглых столов, методические указания к практическим и лабораторным работам, сборники заданий для самостоятельной работы студентов, учебные пособия, электронные обучающие и/или контролирующие пособия, комплекты оценочных средств по дисциплине и др.

Презентации учебно-методических разработок проводятся в присутствии членов ГЭК. Учебно-методическая разработка предварительно рассматривается на заседании выпускающей кафедры. Результат рассмотрения оформляется выпиской из протокола заседания кафедры. Учебно-методическая разработка и выписка из протокола заседания кафедры, содержащая характеристику представленной учебно-методической разработки (актуальность темы, оригинальность и самостоятельность разработки, целесообразность внедрения в учебный процесс и др.), отчет научного руководителя о прохождении аспирантом педагогической практики передается в ГЭК.



### 3. Оценочные средства проверки сформированности компетенций при проведении государственного экзамена

#### Универсальные компетенции:

Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Планируемые результаты обучения <sup>1</sup>	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ВЛАДЕТЬ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	Текст учебно-методической разработки; Презентация учебно-методической разработки; Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки (цели и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения)	Использование приемов и методов педагогического воздействия, исходя из тенденций развития профессиональной деятельности в сфере высшего образования, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.	Владение приемами и методами педагогического воздействия, исходя из тенденций развития профессиональной деятельности в сфере высшего образования, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

<sup>1</sup> Полный перечень Планируемых результатов обучения (показателей достижения заданного уровня освоения компетенций) и критериев оценивания результатов обучения приводится в соответствующей ОПОП

### Общепрофессиональные компетенции:

Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-7).

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ВЛАДЕТЬ: педагогическими подходами, теориями и технологиями, определяющими стратегиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия	Текст учебно-методической разработки; Презентация учебно-методической разработки; Отчет научного руководителя о прохождении аспирантом педагогической практики	Методический уровень учебно-методической разработки	Владение приемами и методами составления учебно-методической разработки и умение применять их на практике.	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
		Качество презентационного материала	Владение приемами и методами подготовки презентационного материала и способность применять их на практике	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
		Использование педагогических подходов, теорий и технологий, тактик, методов и форм педагогического взаимодействия	Владение педагогическими подходами, теориями и технологиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

### Профессиональные компетенции:

Способность и умение преподавать дисциплины по направлению экономической социологии в рамках программ среднего и высшего образования (ПК-8).

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ВЛАДЕТЬ: Способностью и умением преподавать дисциплины по направлению экономической социологии в рамках программ среднего и высшего образования	Текст учебно-методической разработки; Презентация учебно-методической разработки	Использование в материалах текста учебно-методической разработки \ текста презентации актуальных социологических данных, классических и современных научных источников	Соответствие материалов текста учебно-методической разработки \ текста презентации актуальным социологическим данным, классическим и современным научным разработкам	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

К оценочным средствам также относятся методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы, в частности, Бедный Б.И. и др. / Методические указания по составлению программ государственной итоговой аттестации аспирантов: учебно-методическое пособие. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2016. – 32 с.

Данные о сформированности компетенций УК-5, ОПК-7, ПК-8 вносятся в сводную ведомость (Приложение 1). Балл за ОПК-7 рассчитывается как среднее арифметическое баллов, выставленных по каждому показателю (индикатору).

Итоговая оценка за экзамен определяется суммой баллов, выставленных по результатам проверки сформированности компетенций по каждому из используемых показателей.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

### Шкала оценивания результатов государственного экзамена

<i>Оценка</i>	Сумма баллов (максимум 25)
Отлично	23-25
Хорошо	18-22
Удовлетворительно	13-17
Неудовлетворительно	12 и менее

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного экзамена.

Обучающийся, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к следующему государственному аттестационному испытанию – представлению (защите) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Результаты аттестационного испытания каждого аспиранта вносятся в отдельный протокол приема государственного экзамена. В протокол вносятся также тема учебно-методической разработки, вопросы членов комиссии и оценка за государственный экзамен (Приложение 2).

Протокол приема государственного экзамена подписывается председателем экзаменационной комиссии, членами государственной экзаменационной комиссии, присутствовавшими на экзамене, и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

#### **4. Цели и задачи защиты научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)**

Заключительным этапом государственной итоговой аттестации является защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад), демонстрирующий степень готовности выпускника аспирантуры к осуществлению профессиональной научно-исследовательской деятельности.

#### **Условия допуска к защите научного доклада**

Для допуска к представлению (защите) научного доклада аспиранту необходимо:

- пройти государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена;
- предоставить в Институт аспирантуры и докторантуры ННГУ электронные варианты текстов научно-квалификационной работы и научного доклада не позднее, чем за 10 дней до защиты,
- предоставить в Государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 3 дня до даты представления (защиты) научного доклада следующие материалы:
  - текст научно-квалификационной работы (диссертации),
  - текст научного доклада,
  - рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию),
  - отзыв научного руководителя,
  - заключение выпускающей кафедры.

Выписка из протокола заседания выпускающей кафедры о результатах обсуждения научно-квалификационной работы (диссертации) должна содержать заключение по научно-квалификационной работе, содержащее следующую информацию:

- тема научно-квалификационной работы;
- направление подготовки;
- направленность подготовки;
- личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации);
- отсутствие в работе неправомерных заимствований;
- новизна и практическая значимость полученных результатов;
- степень достоверности результатов проведенных исследований;
- ценность научных работ аспиранта;
- полнота изложения материалов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в работах, опубликованных аспирантом;
- оценка уровня сформированности компетенций (Приложение 3).

### **Проведение защит научных докладов**

Защиты научных докладов проводят государственные экзаменационные комиссии, созданные по каждой образовательной программе или по ряду образовательных программ.

На заседании государственной экзаменационной комиссии по оценке результатов научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант выступает с научным докладом продолжительностью 15-20 мин. На заседании также выступает научный руководитель аспиранта и рецензент (рецензенты). В случае отсутствия научного руководителя (рецензента) отзыв (рецензию) зачитывает председатель государственной экзаменационной комиссии.

В ходе защиты научного доклада осуществляется итоговый контроль сформированности следующих компетенций выпускника аспирантуры: УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-7, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7.

## 5. Оценочные средства проверки сформированности компетенций, используемые в процессе представления и защиты научного доклада

### Универсальные компетенции:

Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Текст научно-квалификационной работы; Текст научного доклада; Отзыв научного руководителя аспиранта; Отзыв рецензента; Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии; Содержание публичной дискуссии	- Уровень критического анализа современных научных достижений в изучаемой предметной области	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований	Текст научно-квалификационной работы; Текст научного доклада; Отзыв научного руководителя аспиранта; Отзыв рецензента; Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии; Содержание публичной дискуссии	- Обоснованность научно-методических подходов, методологии исследования; - Разработанность рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований в рамках проблематики научно-квалификационной работы	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

3. Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Текст научно-квалификационной работы; Текст научного доклада; Отзыв научного руководителя аспиранта; Отзыв рецензента; Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии; Содержание публичной дискуссии	- Наличие совместных публикаций, заявок на гранты. - Наличие опыта подготовки и участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях; - Участие в коллективных научных проектах	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

4. Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранных языках	Текст научно-квалификационной работы; Текст научного доклада; Отзыв научного руководителя аспиранта; Отзыв рецензента; Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии; Содержание публичной дискуссии	- Сформированность навыков по использованию современных (интерактивных) технологий научной коммуникации; - Использование в научно-квалификационной работе научной литературы на иностранных языках	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

5. Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: основы интеллектуальной собственности; права собственности,	-Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада;	Наличие в работе обсуждения проблем профессиональной этики	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная



патенты, коммерческая тайна; интеллектуальная собственность и международное право, правовые основы работы с информацией и программным обеспечением	-Публикации по результа- там выполненной работы; -Отзыв научного руково- дителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии		(минимально достаточ- ная) сформирован- ность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции
---	---	--	---

6. Готовность реализовывать инновационные проекты в научных, образо-  
вательных организациях, учреждениях социальной сферы и в высокотехноло-  
гических предприятиях (УК-7)

Планируемые ре- зультаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками публичного выступления и па- нельной дискуссии при представлении ре- зультатов проекта, в том числе – предста- вителям бизнес-сооб- щества и государ- ственным заказчикам	- текст научно-квалифика- ционной работы; - текст научного доклада; - отзыв научного руководи- теля аспиранта; - отзыв рецензента; - протокол заседания вы- пускающей кафедры по ре- зультатам доклада и науч- ной дискуссии; - содержание публичной дискуссии при защите научно-квалификационной работы.	Опыт очного участия во всероссийских и/или международных конференциях с до- кладами по теме дис- сертации.	2 балла – несоответствие критерию; 3 балла – частичное соот- ветствие критерию; 4 балла – достаточное со- ответствие критерию; 5 баллов – полное соот- ветствие критерию.

## Общепрофессиональные компетенции:

Способность задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности (ОПК-1)

<b>Планируемые результаты обучения</b>	<b>Документы и материалы, используемые при оценке компетенции</b>	<b>Показатели (индикаторы) сформированности компетенции</b>	<b>Балл</b>
ВЛАДЕТЬ: навыками эффективного использования и транслирования правовых и этических норм профессиональной и социальной деятельности.	Текст научно-квалификационной работы; Текст научного доклада; Публикации по результатам выполненной работы; Отзыв научного руководителя аспиранта; Отзыв рецензентов; Содержание публичной дискуссии; Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований	Соблюдение профессионально-этических требований к деятельности специалиста; Полнота ссылок на первоисточники; Указание соавторов публикаций или научных результатов исследований (при их наличии).	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Способность определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности (ОПК -2)

<b>Планируемые результаты обучения</b>	<b>Документы и материалы, используемые при оценке компетенции</b>	<b>Показатели (индикаторы) сформированности компетенции</b>	<b>Балл</b>
ВЛАДЕТЬ: навыками определять и транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности	Текст научно-квалификационной работы; Текст доклада; Публикации по результатам работы; Отзыв руководителя; Отзыв рецензента; Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада	Грамотность формулирования целей научно-исследовательской работы; Адекватность выбора задач, соответствующих целям профессиональной и социальной деятельности; Сформированность навыков по разработке проектов для реализации поставленных задач	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Способность к самостоятельному обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности (ОПК-3)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками самостоятельного обучения новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности	Текст научно-квалификационной работы; Текст доклада; Публикации по результатам работы; Отзыв руководителя; Отзыв рецензента; Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада.	Степень разработанности проблемы исследования, полнота освещения научных источников по теме исследования; Понимание и критический анализ при применении информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности; Адекватность выбора информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности; Правильность применения информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Способность определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта (ОПК-4)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками самостоятельного обучения новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности	Текст научно-квалификационной работы; Текст доклада; Публикации по результатам работы; Отзыв руководителя; Отзыв рецензента; Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада.	Степень разработанности проблемы исследования, полнота освещения научных источников по теме исследования; Критический анализ при применении информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности; Адекватность выбора информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности; Правильность применения информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

		технологий при решении задач профессиональной деятельности	
--	--	--	--

Способность самостоятельно проводить научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств (ОПК-5)

<b>Планируемые результаты обучения</b>	<b>Документы и материалы, используемые при оценке компетенции</b>	<b>Показатели (индикаторы) сформированности компетенции</b>	<b>Балл</b>
ВЛАДЕТЬ: навыком самостоятельно проводить научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств	Текст научно-квалификационной работы; Текст научного доклада; Публикации по результатам выполненной работы; Отзыв научного руководителя аспиранта; Отзыв рецензентов; Содержание публичной дискуссии.	Степень грамотности разработки программы социологического исследования; Степень адекватности подбора социологических методов исследования – поставленным в работе целям; Степень самостоятельности проведения социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств; Степень грамотности использования современных информационных технологий для обработки социологической информации; Степень грамотности составления инструментария исследования	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Способность использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем (ОПК-6)

<b>Планируемые результаты обучения</b>	<b>Документы и материалы, используемые при оценке компетенции</b>	<b>Показатели (индикаторы) сформированности компетенции</b>	<b>Балл</b>
ВЛАДЕТЬ: навыками использования механизмов прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем	Текст научно-квалификационной работы; Текст научного доклада; Публикации по результатам выполненной работы; Отзыв научного ру-	Наличие авторских рекомендаций по совершенствованию и разработке основанных на профессиональных социологических знаниях предложений и рекомендаций по решению социальных проблем, в разработке механизмов согласования интересов	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;

	<p>ководителя аспиранта; Отзыв рецензентов; Содержание публичной дискуссии.</p>	<p>социальных групп и общностей; Степень обоснованности авторского прогноза развития социальной ситуации</p>	<p>4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции</p>
--	---	--	---

## Профессиональные компетенции:

способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по новейшим тенденциям и направлениям экономической социологической теории, методологии и методам (ПК-1).

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации о социально-экономических процессах общества	Текст научно-квалификационной работы; Текст научного доклада; Публикации по результатам выполненной работы; Отзыв научного руководителя аспиранта; Отзыв рецензентов; Содержание публичной дискуссии.	Степень адекватности выбора социологических методов исследования социально-экономических процессов; степень грамотности составления инструментария; степень адекватности применения методов анализа; уровень систематизации социально-экономической информации	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

способность самостоятельно формулировать цели и задачи в области экономической социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий (ПК-2).

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа, систематизации и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта исследований в области экономической социологии; навыками определения новых направлений и актуальных задач исследований в области экономической социологии	Текст научно-квалификационной работы; Текст научного доклада; Публикации по результатам выполненной работы; Отзыв научного руководителя аспиранта; Отзыв рецензентов; Содержание публичной дискуссии.	Наличие анализа, систематизации отечественного и зарубежного опыта исследований в области экономической социологии, Новизна научных теоретических выводов исследования	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования (ПК-3).

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа теоретических моделей; навыками разработки моделей и методик исследований в области ЭС	Текст научно-квалификационной работы; Текст научного доклада; Публикации по результатам выполненной работы; Отзыв научного руководителя аспиранта; Отзыв рецензентов; Содержание публичной дискуссии.	Степень освоения и анализа теоретических моделей, методических подходов, степень грамотности их использования	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

способность и готовность профессионально составлять научные отчеты, публикации, презентации результатов исследовательской работы с учетом особенностей аудитории (ПК-4).

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками создания эффективной письменной и речевой коммуникаций	Текст научно-квалификационной работы; Текст научного доклада; Публикации по результатам выполненной работы; Отзыв научного руководителя аспиранта; Отзыв рецензентов; Содержание публичной дискуссии.	Степень эффективности применения письменной и речевой коммуникаций	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Способность и готовность использовать знания экономической социологии при осуществлении консалтинговой и аналитической деятельности (ПК-5).

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками консалтинговой деятельности	Текст научно-квалификационной работы; Текст научного доклада; Публикации по результатам выполненной работы; Отзыв научного руководителя аспиранта; Отзыв рецензентов; Содержание публичной	Успешность применения навыков консалтинговой деятельности; степень адекватности применения системного подхода со сценарными вариациями, учитывающими различную комбинацию	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции;

	дискуссии.	факторов, определяющих фон проведения консалтинговой деятельности	5 баллов – полная сформированность компетенции
--	------------	---	--

Способность разрабатывать предложения и рекомендации по решению социально-экономических проблем (ПК-6).

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками разработки предложений и рекомендаций по решению социально-экономических проблем	Текст научно-квалификационной работы; Текст научного доклада; Публикации по результатам выполненной работы; Отзыв научного руководителя аспиранта; Отзыв рецензентов; Содержание публичной дискуссии.	Успешность применения навыков экспертизы разработки предложений и рекомендаций по решению социально-экономических проблем	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Способность использовать знания в области экономической социологии для организации исследований, консалтинговой деятельности и социальной экспертизы (ПК-7).

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками организации различных форм консалтинговой деятельности и социальной экспертизы с использованием знаний ЭС	Текст научно-квалификационной работы; Текст научного доклада; Публикации по результатам выполненной работы; Отзыв научного руководителя аспиранта; Отзыв рецензентов; Содержание публичной дискуссии.	Степень грамотности применения навыков организации различных форм консалтинговой деятельности и социальной экспертизы с использованием знаний ЭС	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Данные о сформированности компетенций вносятся в Сводную ведомость (Приложение 1).



## **6. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу. Оценка защиты научного доклада**

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна содержать:

- решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний,

- изложение новых научно-обоснованных технических, технологических или иных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития страны.

Требования к структуре и оформлению текста научного доклада определяются п. 25 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. От 21.04.2016) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») и ГОСТ 7.0.11—2011.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. В работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором работы научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные результаты научно-исследовательской работы (диссертации) должны быть опубликованы в научных изданиях, индексируемых в реферативных базах данных Web of Science, Scopus, РИНЦ (не менее 1 статьи). К публикациям, в которых излагаются основные результаты научно-исследовательской работы аспиранта, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на

селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

В научно-квалификационной работе (диссертации) аспирант должен корректно использовать источники заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в научно-квалификационной работе научных результатов, полученных аспирантом в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство. В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования научно-квалификационная работа снимается с обсуждения вне зависимости от стадии ее рассмотрения без права повторного обсуждения.

Итоговая оценка за защиту научного доклада определяется суммой баллов, выставленных по результатам проверки сформированности компетенций по каждому из используемых показателей.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

#### Шкала оценивания результатов защиты научно-квалификационной работы

<i>Оценка</i>	Сумма баллов (максимум 95)
Отлично	86-95
Хорошо	67-85
Удовлетворительно	48-66
Неудовлетворительно	47 и менее

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение защиты научного доклада.

Результаты защиты научного доклада аспиранта вносятся в протокол (см. Приложение 4). Протокол подписывается председателем и присутствовавшими на заседании членами государственной экзаменационной комиссии и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Члены государственной экзаменационной комиссии простым большинством голосов выносят решение:

- о выдаче диплома об окончании аспирантуры, подтверждающего получение высшего образования по программе аспирантуры и о присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»;
- об отчислении из аспирантуры с выдачей справки об обучении.

## **7. Список литературы, рекомендованной аспирантам для подготовки к государственному экзамену**


### а) основная литература:

1. Вербицкий А. А., Ларионова О. Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании. Проблемы интеграции М.: Логос, 2009. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=468261>
2. Кравцова Е.Е. Психология и педагогика. Краткий курс: учебное пособие.- Москва: Проспект, 2016. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=164706>
3. Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2014. – 168 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=507377>
4. Швец И.М. Дидактика высшей школы: учебно-методическое пособие. [Электронный ресурс]/И.М. Швец. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2014. – 149 с. – Режим доступа: <http://www.unn.ru/books/resources.html> (фонд электронных публикаций ННГУ) – рег.87.14.01 от 10.11.14)


### б) дополнительная литература:

1. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация /Пер. с англ. – М.: Когито-Центр, 2002.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 39.06.01 Социологические науки.

Руководитель программы  / Ивашиненко Н.Н. /

Программа одобрена на заседании методической комиссии факультета социальных наук от 22.10.2016 года, протокол № 2.

Председатель методической комиссии  / Петрова И.Э. /

## Приложение 1

### Сводная ведомость сформированности компетенций аспиранта

\_\_\_\_\_  
ФИО-

по направлению подготовки\_39.06.01 СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Направленности программы  
22.00.03 «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ И ДЕМОГРАФИЯ»

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_г.

Код компетенции	Формулировка компетенции	Государственное испытание, оценивающее сформированность компетенций	Оценка сформированности компетенции
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Научный доклад	
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Научный доклад	
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Научный доклад	
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Научный доклад	
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Научный доклад	
УК-6	готовность реализовывать предпринимательские инициативы при управлении проектами в научных, образовательных организациях и высокотехнологичных предприятиях	Государственный экзамен	
ОПК-1	способность задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности	Научный доклад	
ОПК-2	способность определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности	Научный доклад	
ОПК-3	способность к самостоятельному обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности	Научный доклад	
ОПК-4	способность определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта	Научный доклад	
ОПК-5	способность самостоятельно проводить научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств	Научный доклад	
ОПК-6	способность использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем	Научный доклад	

ОПК-7	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Государственный экзамен	
ПК-1	способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по новейшим тенденциям и направлениям экономической социологической теории, методологии и методам	Научный доклад	
ПК-2	способность самостоятельно формулировать цели и задачи в области экономической социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий	Научный доклад	
ПК-3	способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования	Научный доклад	
ПК-4	способность и готовность профессионально составлять научные отчеты, публикации, презентации результатов исследовательской работы с учетом особенностей аудитории	Научный доклад	
ПК-5	Способность и готовность использовать знания экономической социологии при осуществлении консалтинговой и аналитической деятельности	Научный доклад	
ПК-6	Способность разрабатывать предложения и рекомендации по решению социально-экономических проблем	Научный доклад	
ПК-7	Способность использовать знания в области экономической социологии для организации исследований, консалтинговой деятельности и социальной экспертизы	Научный доклад	
ПК-8	способность и умение преподавать дисциплины по направлению экономической социологии в рамках программ среднего и высшего образования	Государственный экзамен	

Председатель экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

Секретарь экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_





## ОЦЕНИВАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И СТЕПЕНЬ ИХ СФОРМИРОВАННОСТИ

№	Оцениваемая компетенция	Показатели	Балл
1	УК-5	Владение приемами и методами педагогического воздействия, исходя из тенденций развития профессиональной деятельности в сфере высшего образования, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.	
2	ОПК-7	Владение приемами и методами составления учебно-методической разработки и умение применять их на практике.	
		Владение приемами и методами подготовки презентационного материала и способность применять их на практике.	
		Владение педагогическими подходами, теориями и технологиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия.	
3	ПК-8	Соответствие материалов текста учебно-методической разработки \ текста презентации актуальным социологическим данным, классическим и современным научным разработкам	
	ИТОГО		

Постановили: считать, что \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

выдержал государственный  
экзамен с оценкой \_\_\_\_\_

Председатель экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

Секретарь экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

кафедры \_\_\_\_\_

**по научно-квалификационной работе  
аспиранта**

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

от «        » \_\_\_\_\_ г.

Тема научно-квалификационной работы \_\_\_\_\_

Направление подготовки \_\_\_\_\_

Направленность программы \_\_\_\_\_

Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе

Отсутствие в тексте неправомерных заимствований \_\_\_\_\_

Степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость \_\_\_\_\_

Ценность научных работ аспиранта \_\_\_\_\_

Публикации, содержащие основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации)

Оценка уровня сформированности компетенций (по пятибалльной системе):

**Оценка уровня сформированности универсальных компетенций**

УК-1	УК-2	УК-3	УК-4	УК-5	УК-7

**Оценка уровня сформированности общепрофессиональных компетенций**

ОПК-1	ОПК-2	ОПК-3	ОПК-4	ОПК-5	ОПК-6

**Оценка уровня сформированности профессиональных компетенций**

ПК-1	ПК-2	ПК-3	ПК-4	ПК-5	ПК-6	ПК-7

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

Секретарь \_\_\_\_\_



Выявленные недостатки в теоретической и практической подготовке

ОЦЕНИВАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ИХ СФОРМИРОВАННОСТИ

№ пп	Оцениваемая компетенция	Критерии (индикаторы)	Показатель (балл)
1	УК-1	Уровень критического анализа современных научных достижений в изучаемой предметной области	
2	УК-2	Обоснованность научно-методических подходов, методологии исследования и разработанности рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований	
3	УК-3	Наличие совместных публикаций, заявок на гранты, опыта подготовки и участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях, участие в коллективных научных проектах	
4	УК-4	Сформированность навыков по использованию современных (интерактивных) технологий научной коммуникации, полнота использования в работе научной литературы на иностранных языках	
5	УК-5	Наличие в работе обсуждения проблем профессиональной этики	
6	УК-7	Сформированность навыков управления научными проектами	
7	ОПК-1	Соблюдение профессионально-этических требований к деятельности специалиста	
8	ОПК-2	Сформированность навыков по разработке проектов для реализации поставленных задач	
9	ОПК-3	Степень разработанности проблемы исследования, полнота освещения научных источников по теме исследования	
10	ОПК-4	Адекватность выбора информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности	
11	ОПК-5	Грамотность разработки программы социологического исследования	
12	ОПК-6	Наличие авторских рекомендаций по совершенствованию и разработке основанных на профессиональных социологических знаниях предложений и рекомендаций по решению социальных проблем	

13	ПК-1	Адекватность выбора социологических методов исследования социально-экономических процессов	
14	ПК-2	Наличие анализа, систематизации отечественного и зарубежного опыта исследований в области экономической социологии	
15	ПК-3	Степень освоения и анализа теоретических моделей, методических подходов, степень грамотности их использования	
16	ПК-4	Степень эффективности применения письменной и речевой коммуникаций	
17	ПК-5	Успешность применения навыков консалтинговой деятельности; степень адекватности применения системного подхода	
18	ПК-6	Успешность применения навыков экспертизы разработки предложений и рекомендаций по разрешению социально-экономических проблем	
19	ПК-7	Степень грамотности применения навыков организации различных форм консалтинговой деятельности и социальной экспертизы с использованием знаний ЭС	
	ИТОГО		

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Оценить защиту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) \_\_\_\_\_ (ф.и.о.) оценкой \_\_\_\_\_

Уровень сформированности компетенций выпускника аспирантуры \_\_\_\_\_ (ф.и.о.) соответствует (не соответствует) требованиям ФГОС.

На основании результатов государственных аттестационных испытаний считать, что выпускник аспирантуры \_\_\_\_\_ (ф.и.о.) прошел государственную итоговую аттестацию успешно (не успешно)

Присвоить (не присваивать) выпускнику аспирантуры \_\_\_\_\_ квалификацию «Исследователь. Преподаватель исследователь» по направлению подготовки 39.06.01 СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Выдать диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры и присвоение квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (отчислить из аспирантуры с выдачей справки об обучении).

Председатель экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

Секретарь экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_