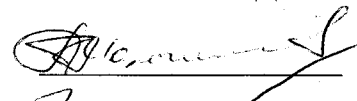


**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского**

УТВЕРЖДАЮ:

Декан физического факультета



« » 02 ноября 2016 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Уровень образования – подготовка кадров высшей квалификации

Направление подготовки **44.06.01 Образование и педагогические
науки**

Направленность программы **13.00.02 «Теория и методика обучения и
воспитания»**

Нижегород

2016

Составители программы: профессор, д.п.н. И.В. Гребенев

Рецензенты: профессор, д.п.н. И.М. Швец

Представлены основные положения государственной итоговой аттестации аспирантов ННГУ, обучающихся по направлению «44.06.01 Образование и педагогические науки».

Направленность подготовки «13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания»

В программе сформулированы цели, задачи, содержание, формы, оценочные средства и критерии оценивания результатов государственной итоговой аттестации.

1. Пояснительная записка

– Настоящая Программа разработана в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259; Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденным приказом Минобрнауки Российской Федерации от 16 марта 2016 г. № 227; Приказом Минобрнауки России от 30.07.2014 N 902 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации)" (Зарегистрировано в Минюсте России 20.08.2014 N 33712); локальными нормативными документами ННГУ, а также другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области высшего образования.

Государственная итоговая аттестация по программам подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре ННГУ состоит из двух испытаний:

- государственного экзамена,
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

К государственной итоговой аттестации допускаются аспиранты, в

полном объеме выполнившие индивидуальный учебный план.

По результатам государственной итоговой аттестации выдается диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры, и присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В ходе государственной итоговой аттестации должен быть выявлен уровень сформированности компетенций, определенных в основной профессиональной образовательной программе.

Перечень компетенций

Универсальные компетенции

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1
2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	УК-2
3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач	УК-3
4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	УК-4
5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	УК-5
6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	УК-6

Общепрофессиональные компетенции

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Владение методологией и методами педагогического исследования	ОПК-1
2	Владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	ОПК-2
3	Способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований	ОПК-3
4	Готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук	ОПК-4
5	Способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя	ОПК-5
6	Способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося	ОПК-6
7	Способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития	ОПК-7
8	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	ОПК-8

Профессиональные компетенции

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Способность получать новые научные и прикладные результаты в области теории и методики обучения и воспитания	ПК-1
2	Способность формулировать новые конкурентоспособные идеи в области теории и методики обучения и воспитания	ПК-2
3	Способность самостоятельно разрабатывать курсы по выбору для студентов вузов по профилю научной направленности	ПК-3
4	Способность разрабатывать учебно-методические	ПК-4

	комплексы, в т.ч. для электронного и мобильного обучения	
5	Способность руководить исследовательской деятельностью студентов вузов и ссузов	ПК-5
6	Способность разрабатывать и реализовывать просветительские программы в целях популяризации научных знаний и культурных традиций	ПК-6

2. Цели, задачи и формы государственного экзамена

Государственный экзамен проводится для оценки готовности выпускника аспирантуры к преподавательской деятельности в высшей школе.

На государственном экзамене проверяется сформированность следующих компетенций:

- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6);

- способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-6);

- готовность к преподавательской деятельности по основным профессиональным образовательным программам высшего образования (ОПК-8);

- способность самостоятельно разрабатывать курсы по выбору для студентов вузов по профилю научной направленности (ПК-3);

- способность разрабатывать учебно-методические комплексы, в т.ч. для электронного и мобильного обучения (ПК-4).

По результатам экзамена выносится заключение о степени сформированности преподавательских компетенций и их соответствии присваиваемой квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Государственный экзамен проводится в форме:

- презентации учебно-методической разработки по одной из дисциплин в рамках направления подготовки/научной специальности;

Тематика учебно-методических разработок утверждаются выпускающими кафедрами и оформляются протоколами заседаний кафедр.

В качестве учебно-методических разработок могут быть представлены рабочие программы дисциплин, конспекты лекций для студентов, программы и методические материалы для проведения семинарских занятий, круглых столов, методические указания к практическим и лабораторным работам, сборники заданий для самостоятельной работы студентов, учебные пособия, электронные обучающие и/или контролируемые пособия, комплекты оценочных средств по дисциплине и др.

Презентации учебно-методических разработок проводятся в присутствии членов ГЭК. Учебно-методическая разработка предварительно рассматривается на заседании выпускающей кафедры. Результат рассмотрения оформляется выпиской из протокола заседания кафедры. Учебно-методическая разработка, выписка из протокола заседания кафедры, содержащая характеристику представленной учебно-методической разработки (актуальность темы, оригинальность и самостоятельность разработки, целесообразность внедрения в учебный процесс и др.), и отзыв научного руководителя о прохождении аспирантом педагогической практики передается в ГЭК.

3. Оценочные средства проверки сформированности компетенций при проведении государственного экзамена Универсальные компетенции:

Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Планируемые результаты обучения ¹	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ВЛАДЕТЬ: смысловой основой наиболее значимого понятийного аппарата теоретических основ общей педагогики для его корректного использования в планировании и решении задач собственного профессионального и личностного развития.	Текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки; - Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки (цели и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения)	Использование приемов и методов педагогического воздействия, базирующихся на собственных индивидуально-личностных профессиональных особенностях	Владение способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и приемами и методами педагогического воздействия, исходя из индивидуально-личностных особенностей.	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

¹ Полный перечень Планируемых результатов обучения (показателей достижения заданного уровня освоения компетенций) и критериев оценивания результатов обучения приводится в соответствующей ОПОП

Общепрофессиональные компетенции:

Способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-6).

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ВЛАДЕТЬ: способами анализа и критической оценки различных теорий, концепций, технологий образования	<ul style="list-style-type: none"> - Текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки; - Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки -Отзыв научного руководителя о прохождении педагогической практики 	Использование приемов и методов анализа и критической оценки различных теорий, концепций, технологий образования.	Обоснованный выбор технологии, методы и средства обучения и воспитания на основе владения приемами и методами анализа и критической оценки различных теорий, концепций, технологий образования	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-8).

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ВЛАДЕТЬ: педагогическими подходами, теориями и технологиями, определяющими стратегиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия	- Текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки; - Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки -Отзыв научного руководителя о прохождении педагогической практики	Методический уровень учебно-методической разработки	Владение приемами и методами составления учебно-методической разработки и умение применять их на практике на основе владения технологией проектирования образовательного процесса	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
		Качество презентационного материала	Владение приемами и методами подготовки презентационного материала и способность применять их на практике на основе владения технологией проектирования образовательного процесса	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
		Использование педагогических подходов, теорий и технологий, тактик, методов и форм педагогического взаимодействия	Владение педагогическими подходами, теориями и технологиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

Профессиональные компетенции:

Способность самостоятельно разрабатывать курсы по выбору для студентов вузов по профилю научной направленности (ПК-3)

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подверженные оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ВЛАДЕТЬ: способами реализации образовательных программы средствами УМК, в т.ч. в виде электронного и мобильного обучения	- Текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки; - Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки.	- Использование основных подходов, теорий и концепций, методик обучения предмету при реализации образовательных программы средствами УМК	Владение современными педагогическими подходами и методиками обучения предмету; адекватность применяемых методик обучения предполагаемому уровню подготовки учащихся в соответствии с УМК	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

Способность разрабатывать учебно-методические комплексы, в т.ч. для электронного и мобильного обучения (ПК-4).

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подверженные оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками разработки создания и реализации УМК	- Текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки; - Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки.	- Использование современных теорий и концепций, методик обучения предмету при создании УМК или её составной части	Наличие современных педагогических подходов, методик, приемов обучения в разработанной УМК или её части	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

К оценочным средствам также относятся методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы, в том числе Б.И. Бедный и др.. Методические рекомендации по составлению программ государственной итоговой аттестации аспирантов: Учебно-методическое пособие. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2016. – 32 с.

Данные о сформированности компетенций УК-5, ОПК-6, ОПК-8, ПК-3 и ПК-4 вносятся в сводную ведомость (Приложение 1). Балл за ОПК-8 рассчитывается как среднее арифметическое баллов, выставленных по каждому показателю (индикатору).

Итоговая оценка за экзамен определяется суммой баллов, выставленных по результатам проверки сформированности компетенций по каждому из используемых показателей.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Шкала оценивания результатов государственного экзамена

Оценка	Сумма баллов (максимум 35)
Отлично	35-32
Хорошо	31-25
Удовлетворительно	24-18
Неудовлетворительно	17 и менее

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного экзамена.

Обучающийся, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к следующему государственному аттестационному испытанию – представлению (защите) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Результаты аттестационного испытания каждого аспиранта вносятся в отдельный протокол приема государственного экзамена. В протокол вно-

сятся также тема учебно-методической разработки, вопросы членов комиссии и оценка за государственный экзамен (Приложение 2).

Протокол приема государственного экзамена подписывается председателем экзаменационной комиссии, членами государственной экзаменационной комиссии, присутствовавшими на экзамене, и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

4. Цели и задачи защиты научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Заключительным этапом государственной итоговой аттестации является защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад), демонстрирующий степень готовности выпускника аспирантуры к осуществлению профессиональной научно-исследовательской деятельности.

Условия допуска к защите научного доклада

Для допуска к представлению (защите) научного доклада аспиранту необходимо:

- пройти государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена;
- предоставить в Институт аспирантуры и докторантуры ННГУ электронные варианты текстов научно-квалификационной работы и научного доклада не позднее, чем за 10 дней до защиты,
- предоставить в Государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 3 дня до даты представления (защиты) научного доклада следующие материалы:
 - текст научно-квалификационной работы (диссертации),
 - текст научного доклада,
 - рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию),

- отзыв научного руководителя,
- заключение выпускающей кафедры.

Выписка из протокола заседания выпускающей кафедры о результатах обсуждения научно-квалификационной работы (диссертации) должна содержать заключение по научно-квалификационной работе, содержащее следующую информацию:

- тема научно-квалификационной работы;
- направление подготовки;
- направленность подготовки;
- личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации);
- отсутствие в работе неправомерных заимствований;
- новизна и практическая значимость полученных результатов;
- степень достоверности результатов проведенных исследований;
- ценность научных работ аспиранта;
- полнота изложения материалов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в работах, опубликованных аспирантом;
- оценка уровня сформированности компетенций (Приложение 3).

Проведение защит научных докладов

Защиты научных докладов проводят государственные экзаменационные комиссии, созданные по каждой образовательной программе или по ряду образовательных программ.

На заседании государственной экзаменационной комиссии по оценке результатов научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант выступает с научным докладом продолжительностью 15-20 мин. На заседании также выступает научный руководитель аспиранта и рецензент (ре-

цензенты). В случае отсутствия научного руководителя (рецензента) отзыв (рецензию) зачитывает председатель государственной экзаменационной комиссии.

В ходе защиты научного доклада осуществляется итоговый контроль сформированности следующих компетенций выпускника аспирантуры: УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-7, ПК-1, ПК-2, ПК-5, ПК-6.

5. Оценочные средства проверки сформированности компетенций, используемые в процессе представления и защиты научного доклада

Универсальные компетенции:

Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: смысловой основой наиболее значимого понятийного аппарата теоретических основ общей педагогики для корректной реализации критического анализа и оценки современных научных достижений, для подготовки к генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<ul style="list-style-type: none"> - Текст научно-квалификационной работы; - Текст научного доклада; - Отзыв научного руководителя аспиранта; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии; - Содержание публичной дискуссии 	- Уровень критического анализа современных научных достижений в изучаемой предметной области	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований	<ul style="list-style-type: none"> - Текст научно-квалификационной работы; - Текст научного доклада; - Публикации по результатам выполненной работы; - Отзыв научного руководителя аспиранта; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии; - Содержание публичной дискуссии 	<ul style="list-style-type: none"> - Степень обоснованности научно-методических подходов, методологии исследования; - Степень разработанности рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований в рамках проблематики научно-квалификационной работы 	<ul style="list-style-type: none"> 2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	<ul style="list-style-type: none"> -Текст научно-квалификационной работы; - Текст научного доклада; -Публикации по результатам выполненной работы; - Отзыв научного руководителя аспиранта; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии; - Содержание публичной дискуссии 	<ul style="list-style-type: none"> - Наличие совместных публикаций, заявок на гранты. - Наличие опыта подготовки и участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных и научно-образовательных мероприятиях; - Участие в коллективных научных и научно-образовательных проектах 	<ul style="list-style-type: none"> 2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4)

Планируемые Результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранных языках	-Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; -Публикации по результатам выполненной работы; -Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	- Степень сформированности навыков по использованию современных (интерактивных) технологий научной коммуникации; - Полнота использования в научно-квалификационной работе научной литературы на иностранных языках	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК- 5)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: представлениями о категориях и проблемах профессиональной этики	-Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; -Публикации по результатам выполненной работы; -Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	Наличие в работе обсуждения проблем профессиональной этики	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Общепрофессиональные компетенции:

Владение методологией и методами педагогического исследования (ОПК-1)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: методами проектирования, организации и оценивания реализации этапов педагогического эксперимента с использованием инновационных технологий	-Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; -Публикации по результатам выполненной работы; -Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	Использование в работе инновационных педагогических технологий и современных методов организации и оценивания результатов педагогического эксперимента	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий (ОПК-2)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками поиска (в том числе с использованием информационных систем и баз данных) и критического анализа информации по тематике проводимых исследований и навыками планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов	-Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; -Публикации по результатам выполненной работы; -Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	Наличие в работе обзора и критического анализа литературы по исследуемой проблеме, выполненного в том числе с использованием информационных систем и баз данных и анализа полученных результатов, обоснованность выводов	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их вне-

дрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3) .

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками осмысления своих собственных действий при организации научно-педагогического процесса	-Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; Содержание публичной дискуссии	Обоснованность границ применимости результатов педагогического исследования и их возможных перспектив	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук (ОПК-4).

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: - методами и приемами научного анализа тенденций развития профессиональной педагогики, результатов педагогических исследований в сфере профессионального воспитания; - технологией командообразования, эффективными стилями руководства исследовательским коллективом педагогов.	-Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; - Публикации по результатам выполненной работы; - Содержание публичной дискуссии	- Наличие в работе анализа тенденций развития профессиональной педагогики; - Наличие совместных публикаций; - Наличие опыта подготовки и участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях; - Участие в коллективных научных проектах и руководство ими	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: способами анализа информации о потребностях работодателей и общей ситуации дополнительной профессионального образования в регионе.	-Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; - Публикации по результатам выполненной работы; -Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии; - Содержание публичной дискуссии	- Наличие в работе анализа информации о потребностях работодателей и общей ситуации профессионального образования в регионе	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-7).

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: методами и методами проведения анализа образовательной деятельности организаций; проектирования программ их развития	-Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; - Публикации по результатам выполненной работы; -Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии; - Содержание публичной дискуссии	- Наличие в работе анализа образовательной деятельности организации, в которой проводилось исследование и предложений по её развитию	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Профессиональные компетенции:

Способность получать новые научные и прикладные результаты в области теории и методики обучения и воспитания (ПК-1).

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками представления содержания полученных результатов в контексте собственного научного исследования	- Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; - Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	- Наличие в работе самостоятельных экспериментальных исследований; - Адекватность представления содержания полученных результатов	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Формулировать новые конкурентоспособные идеи в области теории и методики обучения и воспитания (ПК-2).

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: -технологией планирования, организации и управления инновационной деятельностью в образовательном учреждении; -технологиями проведения опытно-экспериментальной работы, участия в инновационных процессах	- Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; - Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	- Наличие в работе предлагаемых педагогических решений в области планирования, организации и управления инновационной деятельностью в образовательном учреждении	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Способность руководить исследовательской деятельностью студентов вузов и ссузов (ПК 5) .

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: психолого-	- Текст научно-квалификационной рабо-	- Использование в работе психолого-	2 балла – отсутст-

педагогическим и дидактическим инструментарием для организации и проведения учебно-исследовательской деятельности (включая диагностические процедуры)	ты; -Текст научного доклада; - Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Публикации по результатам выполненной работы; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии; - Содержание публичной дискуссии	педагогических и дидактических методов организации и проведения учебно-исследовательской деятельности; - Участие в коллективных научных проектах и руководство ими	ной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции
---	---	---	---

Способность разрабатывать и реализовывать просветительские программы в целях популяризации научных знаний и культурных традиций (ПК-6).

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками командной работы и создания и проведения презентаций	- Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; - Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии; - Содержание публичной дискуссии	-Наличие в работе опоры на культурные и педагогические традиции региона; - Возможность использовать результаты работы в целях популяризации научных знаний; - Качество научного доклада и презентации; - Участие в коллективных научных проектах и руководство ими	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Данные о сформированности компетенций вносятся в Сводную ведомость (Приложение 1).

6. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу. Оценка защиты научного доклада

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна содержать:

- решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний,

-изложение новых научно-обоснованных технических, технологических или иных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития страны.

Требования к структуре и оформлению текста научного доклада определяются п. 25 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. От 21.04.2016) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») и ГОСТ 7.0.11—2011.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. В работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором работы научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные результаты научно-исследовательской работы (диссертации) должны быть опубликованы в научных изданиях, индексируемых в реферативных базах данных Web of Science, Scopus, РИНЦ (не менее 1 статьи). К публикациям, в которых излагаются основные результаты научно-исследовательской работы аспиранта, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

В научно-квалификационной работе (диссертации) аспирант должен корректно использовать источники заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в научно-квалификационной работе научных результатов, полученных аспирантом в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство. В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования научно-квалификационная работа снимается с обсуждения вне зависимости от стадии ее рассмотрения без права повторного обсуждения.

Итоговая оценка за защиту научного доклада определяется суммой баллов, выставленных по результатам проверки сформированности компетенций по каждому из используемых показателей.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Шкала оценивания результатов защиты научно-квалификационной работы

Оценка	Сумма баллов (максимум 75)
Отлично	75-68
Хорошо	67-53
Удовлетворительно	52-38
Неудовлетворительно	37 и менее

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение защиты научного доклада.

Результаты защиты научного доклада аспиранта вносятся в протокол (см. Приложение 4). Протокол подписывается председателем и присутствовавшими на заседании членами государственной экзаменационной комиссии и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Члены государственной экзаменационной комиссии простым большинством голосов выносят решение:

- о выдаче диплома об окончании аспирантуры, подтверждающего получение высшего образования по программе аспирантуры и о при-

своении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»;

- об отчислении из аспирантуры с выдачей справки об обучении.

7. Список литературы, рекомендованной аспирантам для подготовки к государственному экзамену

а) основная литература:

1. Вербицкий А. А., Ларионова О. Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании. Проблемы интеграции М.: Логос, 2009. – Режим

доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=468261>

2. Кравцова Е.Е. Психология и педагогика. Краткий курс: учебное пособие.- Москва: Проспект, 2016. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=164706>
3. Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2014. – 168 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=507377>
4. Швец И.М. Дидактика высшей школы: учебно-методическое пособие. [Электронный ресурс]/И.М. Швец. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2014. – 149 с. – Режим доступа: <http://www.unn.ru/books/resources.html> (фонд электронных публикаций ННГУ) – рег.87.14.01 от 10.11.14)

б) дополнительная литература:

1. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация /Пер. с англ. – М.: Когито-Центр, 2002.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки

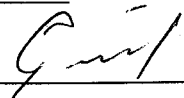
Руководитель программы  профессор, д.п.н. И.В. Гребенев

Программа одобрена на заседании методической комиссии

физического факультета

от 25.10.16 года, протокол № 014.

Председатель методической комиссии
/ФИО/

 /Грибников В.В./

Приложение 1

Сводная ведомость сформированности компетенций аспиранта

__ФИО-

по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки

Направленности программы 13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания

« _____ » _____ 201_г.

Код компетенции	Формулировка компетенции	Государственное испытание, оценивающее сформированность компетенций	Оценка сформированности компетенции
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Научный доклад	
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	Научный доклад	
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач	Научный доклад	
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Научный доклад	

УК-5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Научный доклад	
УК-6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Государственный экзамен	
ОПК-1	Владение методологией и методами педагогического исследования	Научный доклад	
ОПК-2	Владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	Научный доклад	
ОПК-3	Способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований	Научный доклад	
ОПК-4	Готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук	Научный доклад	
ОПК-5	Способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя	Научный доклад	
ОПК-6	Способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося	Государственный экзамен	
ОПК-7	Способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития	Научный доклад	
ОПК-8	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Государственный экзамен	
ПК-1	Способность получать новые научные и прикладные результаты в области теории и методики обучения и воспитания	Научный доклад	
ПК-2	Способность формулировать новые конкурентоспособные идеи в области теории и методики обучения и воспитания	Научный доклад	
ПК-3	Способность самостоятельно разрабатывать курсы по выбору для студентов вузов по профилю научной направленности	Государственный экзамен	
ПК-4	Способность разрабатывать учебно-методические комплексы, в т.ч. для электронного и мобильного обучения	Государственный экзамен	
ПК-5	Способность руководить исследовательской деятельностью студентов вузов и ссузов	Научный доклад	
ПК-6	Способность разрабатывать и реализовывать просветительские программы в целях популяризации научных знаний и культурных традиций	Научный доклад	

Председатель экзаменационной комиссии _____

Секретарь экзаменационной комиссии _____

Приложение 2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»

ПРОТОКОЛ

заседания государственной экзаменационной комиссии

по приему государственного экзамена

от « » _____ г.

СОСТАВ КОМИССИИ: Председатель _____

утвержден приказом _____

№ _____ от _____ Члены комиссии: _____

СЛУШАЛИ:

Прием государственного
экзамена

от _____

(фамилия, имя, отчество)

Тема учебно-методической разработки

На экзамене были заданы следующие вопросы:

ОЦЕНИВАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И СТЕПЕНЬ ИХ СФОРМИРОВАННОСТИ

№	Оцениваемая компетенция	Показатели	Балл
1	УК-6	Владение способами выявления и оценки индивидуально-личностных профессионально-значимых качеств и приемами и методами педагогического воздействия, исходя из индивидуально-личностных особенностей	
2	ОПК-6	Обоснованный выбор технологии, методы и средства обучения и воспитания на основе владения приемами и методами анализа и критической оценки различных теорий, концепций, технологий образования	
3	ОПК-8	Владение приемами и методами составления учебно-методической разработки и умение применять их на практике на основе владения технологией проектирования образовательного процесса	
4	ОПК-8	Владение приемами и методами подготовки презентационного материала и способность применять их на практике на основе владения технологией проектирования образовательного процесса	
5	ОПК-8	Владение педагогическими подходами, теориями и технологиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия	
6	ПК-3	Владение современными педагогическими подходами и методиками обучения предмету; адекватность применяемых методик обучения предполагаемому уровню подготовки учащихся в соответствии с УМК	
7	ПК-4	Наличие современных педагогических подходов, методик, приемов обучения в разработанной УМК или её части	
	ИТОГО		

Постановили: считать, что _____

(фамилия, имя, отчество)

выдержал государственный
экзамен с оценкой _____

Председатель экзаменационной комиссии _____

Секретарь экзаменационной комиссии _____

Приложение 3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

кафедры _____

по научно-квалификационной работе
аспиранта

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

от « » _____ г.

Тема научно-квалификационной работы _____

Направление подготовки _____

Направленность программы _____

Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе

Отсутствие в тексте неправомερных заимствований _____

Степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость _____

Ценность научных работ
аспиранта _____

Публикации, содержащие основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации)

Оценка уровня сформированности компетенций (по пятибалльной системе):

Оценка уровня сформированности универсальных компетенций

УК-1	УК-2	УК-3	УК-4	УК-5	УК-6

Оценка уровня сформированности общепрофессиональных компетенций

ОПК-1	ОПК-2	ОПК-3	ОПК-4	ОПК-5	ОПК-7

Оценка уровня сформированности профессиональных компетенций

ПК - 1	ПК-2	ПК-5	ПК-6

Заведующий кафедрой

Секретарь

Приложение 4

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

ПРОТОКОЛ

заседания государственной экзаменационной комиссии по оценке результатов защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) _____ (ф.и.о. аспиранта)

« » _____ Г.

СОСТАВ КОМИССИИ: Председатель _____

утвержден приказом _____

№ _____ от _____ Члены комиссии: _____

СЛУШАЛИ:

Научный доклад об
основных результатах
научно- квалификационной
работы (диссертации)

(тема)

(фамилия, имя, отчество)

Направление подготовки «_____»

Направленность подготовки
«_____»

В государственную экзаменационную комиссию представлены:

- научно-квалификационная работа (диссертация)
- текст научного доклада
- отзыв научного руководителя _____
- рецензия на научно-квалификационную работу (диссертацию)
- заключение кафедры _____
- по научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта

На защите были заданы следующие вопросы: _____

Выявленные недостатки в теоретической и практической подготовке

**ОЦЕНИВАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ИХ
СФОРМИРОВАННОСТИ**

№ пп	Оцениваемая компетенция	Критерии (индикаторы)	Показате ль (балл)
1	УК-1	Уровень критического анализа современных научных достижений в изучаемой предметной области	
2	УК-2	Степень обоснованности научно-методических подходов, методологии исследования и разработанности рекомендаций по дальнейшему развитию научных	

		исследований	
3	УК-3	Наличие совместных публикаций, заявок на гранты, опыта подготовки и участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях, участие в коллективных научных проектах	
4	УК-4	Степень сформированности навыков по использованию современных (интерактивных) технологий научной коммуникации, полнота использования в работе научной литературы на иностранных языках	
5	УК-5	Наличие в работе обсуждения проблем профессиональной этики	
6	ОПК-1	Использование в работе инновационных педагогических технологий и современных методов организации и оценивания результатов педагогического эксперимента	
7	ОПК-2	Наличие в работе обзора и критического анализа литературы по исследуемой проблеме, выполненного в том числе с использованием информационных систем и баз данных и анализа полученных результатов, обоснованность выводов	
8	ОПК-3	Обоснованность границ применимости результатов педагогического исследования и их возможных перспектив	
9	ОПК-4	Наличие в работе анализа тенденций развития профессиональной педагогики; наличие совместных публикаций; наличие опыта подготовки и участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях; участие в коллективных научных проектах и руководство ими	
10	ОПК-5	Наличие в работе анализа информации о потребностях работодателей и общей ситуации профессионального образования в регионе	
11	ОПК-7	Наличие в работе анализа образовательной деятельности организации, в которой проводилось исследование и предложений по её развитию	
12	ПК-1	Наличие в работе самостоятельных экспериментальных исследований; адекватность представления содержания полученных результатов	
13	ПК-2	Наличие в работе предлагаемых педагогических решений в области планирования, организации и управления инновационной деятельностью в образовательном учреждении	
14	ПК-5	Использование в работе психолого-педагогических и дидактических методов организации и проведения учебно-исследовательской деятельности; участие в коллективных научных проектах и руководство ими	
15	ПК-6	Наличие в работе опоры на культурные и педагогические традиции региона; возможность использовать результаты работы в целях популяризации научных знаний; качество научного доклада и презентации; участие в коллективных научных проектах и руководство ими	
	ИТОГО		

ПОСТАНОВИЛИ:

Оценить защиту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) _____(ф.и.о.) оценкой

Уровень сформированности компетенций выпускника аспирантуры _____(ф.и.о.) соответствует (не соответствует) требованиям ФГОС.

На основании результатов государственных аттестационных испытаний считать, что выпускник аспирантуры _____(ф.и.о.) прошел государственную итоговую аттестацию успешно (не успешно)

Присвоить (не присваивать) выпускнику аспирантуры _____ квалификацию «Исследователь. Преподаватель исследователь» по направлению подготовки

Выдать диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры и присвоение квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (отчислить из аспирантуры с выдачей справки об обучении).

Председатель экзаменационной
комиссии

Секретарь экзаменационной комиссии -
