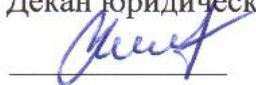


**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Национальный исследовательский Нижегородский государственный  
университет им. Н.И. Лобачевского**

УТВЕРЖДАЮ:

Декан юридического факультета

  
Цыганов В.И.

«21» сентября 2016 г.

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Уровень образования – подготовка кадров высшей квалификации**

**Направление подготовки**

40.06.01 «Юриспруденция»

**Направленность программы**

12.00.14 – Административное право; административный процесс

**Нижегород  
2016**

### **Составители программы:**

Мартынов А.В., заведующий кафедрой административного и финансового права юридического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского, д.ю.н., профессор.

Сержантова Н.Е., ассистент кафедры административного и финансового права юридического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

### **Рецензент:**

Фиалковская И.Д., доцент кафедры административного и финансового права юридического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского, к.ю.н., доцент.

Бочкарев И.Е., доцент кафедры правового обеспечения экономической и инновационной деятельности Института экономики и предпринимательства ННГУ им. Н.И. Лобачевского, к.ю.н., доцент.

Представлены основные положения государственной итоговой аттестации аспирантов ННГУ, обучающихся по направлению «40.06.01 "Юриспруденция"». Направленность подготовки «12.00.14 – Административное право; административный процесс».

В программе сформулированы цели, задачи, содержание, формы, оценочные средства и критерии оценивания результатов государственной итоговой аттестации.

## **1. Пояснительная записка**

Настоящая Программа разработана в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259; Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденным приказом Минобрнауки Российской Федерации от 16 марта 2016 г. № 227; Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки (400601 Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования "Уровень высшего образования Подготовка кадров высшей квалификации" Направление подготовки 40.06.01 Юриспруденция (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 5 декабря 2014 г. N 1538)), (уровень подготовки кадров высшей квалификации); локальными нормативными документами ННГУ, а также другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области высшего образования.

Государственная итоговая аттестация по программам подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре ННГУ состоит из двух испытаний:

- государственного экзамена,

- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

К государственной итоговой аттестации допускаются аспиранты, в полном объеме выполнившие индивидуальный учебный план.

По результатам государственной итоговой аттестации выдается диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры, и присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В ходе государственной итоговой аттестации должен быть выявлен уровень сформированности компетенций, определенных в основной профессиональной образовательной программе.

### **Перечень компетенций**

#### **Универсальные компетенции**

| <b>№</b> | <b>Формулировка компетенции</b>  | <b>шифр</b> |
|----------|--|-------------|
| 1        | Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях                    | УК-1        |
| 2        | Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | УК-2        |
| 3        | Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.  | УК-3        |
| 4        | Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках   | УК-4        |
| 5        | Способность следовать этическим нормам в   | УК-5        |

|   |  |      |
|---|--|------|
|   | профессиональной деятельности  |      |
| 6 | Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития  | УК-6 |
| 7 | Готовность реализовывать предпринимательские инициативы при управлении проектами в научных, образовательных организациях, учреждениях социальной сферы и высокотехнологичных предприятиях. | УК-7 |

### Общепрофессиональные компетенции

| № | Формулировка компетенции  | шифр  |
|---|---|-------|
| 1 | Владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области юриспруденции  | ОПК-1 |
| 2 | Владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий   | ОПК-2 |
| 3 | Способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с учетом правил соблюдения авторских прав | ОПК-3 |
| 4 | Готовность организовать работу исследовательского коллектива в области юриспруденции  | ОПК-4 |
| 5 | Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования  | ОПК-5 |

### Профессиональные компетенции

| № | Формулировка компетенции   | шифр |
|---|--|------|
| 1 | способность к работе с отечественными и иностранными источниками, содержащими нормы административного права и процесса, материалами судебной практики. | ПК-1 |
| 2 | способность к анализу, толкованию и комментированию норм административного права и процесса.   | ПК-2 |

|    |  |       |
|----|--|-------|
| 3  | способность к проведению научных исследований и получению самостоятельных научных результатов в области административного права и процесса.  | ПК-3  |
| 4  | способность обобщения полученных результатов и их подготовки к опубликованию в ведущих российских и зарубежных изданиях.   | ПК-4  |
| 5  | способность участия в работе научно-практических конференций любого уровня   | ПК-5  |
| 6  | владение терминологическим аппаратом административного права и процесса.   | ПК-6  |
| 7  | способность самостоятельно вести все виды учебных занятий по дисциплинам направленности (профиля)  | ПК-7  |
| 8  | способность разрабатывать учебно-методические комплексы для электронного и мобильного обучения   | ПК-8  |
| 9  | способность к подготовке проектов правовых актов любого уровня.  | ПК-9  |
| 10 | способность к оказанию юридической помощи и консультированию, составлению заключений в области административного права и процесса, осуществлению правовой экспертизы нормативно – правовых актов, подготовке отзывов и рецензий на научные работы. | ПК-10 |
| 11 | способность к принятию самостоятельных решений в рамках осуществления своих должностных обязанностей, осуществлению действий по реализации административно - правовых норм; составлению юридических документов.                                    | ПК-11 |

## 2. Цели, задачи и формы государственного экзамена

Государственный экзамен проводится для оценки готовности выпускника аспирантуры к преподавательской деятельности в высшей школе.

На государственном экзамене проверяется сформированность следующих компетенций:

- Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6)
- Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-5)
- Способность самостоятельно вести все виды учебных занятий по дисциплинам направленности (профиля) (ПК-7)
- Способность разрабатывать учебно-методические комплексы для электронного и мобильного обучения (ПК-8).

По результатам экзамена выносится заключение о степени сформированности преподавательских компетенций и их соответствии присваиваемой квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Государственный экзамен проводится в форме презентации учебно-методической разработки по одной из дисциплин в рамках направления подготовки/научной специальности.

Тематика учебно-методических разработок утверждается кафедрой административного и финансового права и оформляется протоколом заседания кафедры.

В качестве учебно-методических разработок могут быть представлены рабочие программы дисциплин, программы и методические материалы для проведения семинарских занятий, сборники заданий для самостоятельной работы студентов, электронно – управляемые курсы.

Презентации учебно-методических разработок проводятся в присутствии членов ГЭК. Учебно-методическая разработка предварительно рассматривается на заседании выпускающей кафедры. Результат рассмотрения оформляется выпиской из протокола заседания кафедры. Учебно-методическая разработка и выписка из протокола заседания кафедры, содержащая характеристику представленной учебно-методической разработ-

ки (актуальность темы, оригинальность и самостоятельность разработки, целесообразность внедрения в учебный процесс и др.) и отзыв научного руководителя о прохождении аспирантом педагогической практики передается в ГЭК.

### 3. Оценочные средства проверки сформированности компетенций при проведении государственного экзамена

#### Универсальные компетенции:

1. Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6)

| Планируемые результаты обучения  | Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке  | Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения  | Критерии оценивания результатов обучения  | Балл   |
|--|--|--|---|--|
| ВЛАДЕТЬ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития. | - Текст учебно-методической разработки;<br>- Презентация учебно-методической разработки;<br>- Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки (цели и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения) | Использование приемов и методов педагогического воздействия, исходя из тенденций развития профессиональной деятельности в сфере высшего образования, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей | Владение приемами и методами педагогического воздействия, исходя из тенденций развития профессиональной деятельности в сфере высшего образования, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей | 2 балла - несоответствие критерию;<br>3 балла – частичное соответствие критерию;<br>4 балла – достаточное соответствие критерию,<br>5 баллов – полное соответствие критерию. |

#### Общепрофессиональные компетенции:

2. Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-5)



| <b>Планируемые результаты обучения</b>  | <b>Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке</b>  | <b>Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения</b>  | <b>Критерии оценивания результатов обучения</b>   | <b>Балл</b>  |
|---|---|---|---|--|
| ВЛАДЕТЬ:<br>Навыки преподавания основных образовательных программ высшего образования | - Текст учебно-методической разработки;<br>- Презентация учебно-методической разработки;<br>- Содержание и форма учебно-методической разработки | Методический уровень учебно-методической разработки   | Владение приемами и методами составления учебно-методической разработки и умение применять их на практике                 | 2 балла - несоответствие критерию;<br>3 балла – частичное соответствие критерию;<br>4 балла – достаточное соответствие критерию,<br>5 баллов – полное соответствие критерию. |
|   |   | Качество презентационного материала   | Владение приемами и методами подготовки презентационного материала и способность применять их на практике                 | 2 балла - несоответствие критерию;<br>3 балла – частичное соответствие критерию;<br>4 балла – достаточное соответствие критерию,<br>5 баллов – полное соответствие критерию. |
|   |   | Использование педагогических подходов, теорий и технологий, тактик, методов и форм педагогического взаимодействия | Владение педагогическими подходами, теориями и технологиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия | 2 балла - несоответствие критерию;<br>3 балла – частичное соответствие критерию;<br>4 балла – достаточное соответствие критерию,<br>5 баллов – полное соответствие критерию. |

Профессиональные компетенции:

3. Способность самостоятельно вести все виды учебных занятий по дисциплинам направленности (профиля) (ПК-7)

| <b>Планируемые результаты обучения</b>  | <b>Документы и материалы, используемые при оценке компетенции</b>   | <b>Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения</b>  | <b>Критерии оценивания результатов обучения</b>   | <b>Балл</b>  |
|---|---|---|---|--|
| ВЛАДЕТЬ навыками работы с учебно-методическими комплексами и рабочими программами по дисциплинам направленности (профиля) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Текст учебно-методической разработки;</li> <li>- Презентация учебно-методической разработки;</li> <li>- Содержание дискуссии по результатам подготовленной разработки</li> <li>- отзыв руководителя о прохождении педагогической практики</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Использование основных методик обучения предмету</li> <li>- Соответствие содержания заданий сборника задач содержанию УМК по соответствующей дисциплине кафедры</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Владение современными педагогическими подходами и методиками обучения предмету;</li> <li>- Адекватность применяемых методик обучения предполагаемому уровню подготовки учащихся</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>2 балла – несоответствие критерию;</li> <li>3 балла – частичное соответствие критерию;</li> <li>4 балла – достаточное соответствие критерию,</li> <li>5 баллов – полное соответствие критерию.</li> </ul> |

#### 4. Способность разрабатывать учебно-методические комплексы для электронного и мобильного обучения (ПК-8)

| <b>Планируемые результаты обучения</b>   | <b>Документы и материалы, используемые при оценке компетенции</b>   | <b>Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения</b>   | <b>Критерии оценивания результатов обучения</b>   | <b>Балл</b>  |
|--|---|--|---|--|
| ВЛАДЕТЬ навыками работы с учебной и научной литературой в целях создания учебно-методических комплексов для электронного и мобильного обучения | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Текст учебно-методической разработки;</li> <li>- Презентация учебно-методической разработки;</li> <li>- Содержание дискуссии по результатам подготовленной разработки</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Использование современных методов разработки учебных заданий</li> <li>- Соответствие содержания задания профилю дисциплины</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Владение современными методами и технологиями разработки различных учебных заданий</li> <li>- Адекватность содержания учебно - методической разработки соответствующей дисциплины</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>2 балла - несоответствие критерию;</li> <li>3 балла – частичное соответствие критерию;</li> <li>4 балла – достаточное соответствие критерию,</li> <li>5 баллов – полное соответствие критерию.</li> </ul> |

К оценочным средствам также относятся методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы, в том числе, Бедный Б.И. и др. Методические указа-

ния по составлению программ государственной итоговой аттестации аспирантов/ Учебно-методическое пособие. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2016- 32 с.

Данные о сформированности компетенций УК-6, ОПК-5, ПК-7, ПК-8 вносятся в сводную ведомость (Приложение 1). Итоговая оценка за экзамен определяется суммой баллов, выставленных по результатам проверки по каждому из используемых показателей сформированности компетенций.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

#### Шкала оценивания результатов государственного экзамена

| Оценка              | Сумма баллов (максимальный балл - 30) |
|---------------------|---------------------------------------|
| Отлично             | 30 - 27                               |
| Хорошо              | 26 - 21                               |
| Удовлетворительно   | 20 - 16                               |
| Неудовлетворительно | 15 и менее                            |

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного экзамена.

Обучающийся, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к следующему государственному аттестационному испытанию – представлению (защите) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Результаты аттестационного испытания каждого аспиранта вносятся в отдельный протокол приема государственного экзамена. В протокол вносятся также тема учебно-методической разработки, вопросы членов комиссии и оценка за государственный экзамен. (Приложение 2).

Протокол приема государственного экзамена подписывается председателем экзаменационной комиссии, членами государственной экзаменационной комиссии, присутствовавшими на экзамене, и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

#### **4. Цели и задачи защиты научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)**

Заключительным этапом государственной итоговой аттестации является защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад), демонстрирующий степень готовности выпускника аспирантуры к осуществлению профессиональной научно-исследовательской деятельности.

##### **Условия допуска к защите научного доклада**

Для допуска к представлению (защите) научного доклада аспиранту необходимо:

- пройти государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена;
- предоставить в Институт аспирантуры и докторантуры ННГУ электронные варианты текстов научно-квалификационной работы и научного доклада не позднее, чем за 10 дней до защиты,
- предоставить в Государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 3 дня до даты представления (защиты) научного доклада следующие материалы:
  - текст научно-квалификационной работы (диссертации),
  - текст научного доклада,
  - рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию),
  - отзыв научного руководителя,
  - заключение выпускающей кафедры.

Выписка из протокола заседания выпускающей кафедры о результатах обсуждения научно-квалификационной работы (диссертации) должна содержать заключение по научно-квалификационной работе, содержащее следующую информацию:

- тема научно-квалификационной работы;
- направление подготовки;
- направленность подготовки;
- личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации);
- отсутствие в работе неправомерных заимствований;
- новизна и практическая значимость полученных результатов;
- степень достоверности результатов проведенных исследований;
- ценность научных работ аспиранта;
- полнота изложения материалов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в работах, опубликованных аспирантом;
- оценка уровня сформированности компетенций (Приложение 3).

### **Проведение защит научных докладов**

Защиты научных докладов проводят государственные экзаменационные комиссии, созданные по каждой образовательной программе или по ряду образовательных программ.

На заседании государственной экзаменационной комиссии по оценке результатов научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант выступает с научным докладом продолжительностью 15-20 мин. На заседании также выступает научный руководитель аспиранта и рецензент (рецензенты). В случае отсутствия научного руководителя (рецензента) отзыв

(рецензию) зачитывает председатель государственной экзаменационной комиссии.

В ходе защиты научного доклада осуществляется итоговый контроль сформированности следующих компетенций выпускника аспирантуры: УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-7, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-9, ПК-10, ПК-11.

### **5. Оценочные средства проверки сформированности компетенций, используемые в процессе представления и защиты научного доклада**

#### Универсальные компетенции:

1. Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)

| <b>Планируемые результаты обучения</b>   | <b>Документы и материалы, используемые при оценке компетенции</b>   | <b>Показатели (индикаторы) сформированности компетенции</b>                                | <b>Балл</b>   |
|--|---|--|---|
| ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | - Текст научно-квалификационной работы;<br>- Текст научного доклада;<br>- Отзыв научного руководителя аспиранта;<br>- Отзыв рецензента;<br>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии; | Наличие критического анализа современных научных достижений в изучаемой предметной области | 2 балла – отсутствие сформированной компетенции;<br>3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;<br>4 балла – достаточная сформированность компетенции;<br>5 баллов – полная сформированность компетенции |

2. Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного науч-

ного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2)

| <b>Планируемые результаты обучения</b>  | <b>Документы и материалы, используемые при оценке компетенции</b>  | <b>Показатели (индикаторы) сформированности компетенции</b>  | <b>Балл</b>   |
|---|--|--|---|
| ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Текст научно-квалификационной работы;</li> <li>- Текст научного доклада;</li> <li>- Публикации по результатам выполненной работы;</li> <li>- Отзыв научного руководителя аспиранта;</li> <li>- Отзыв рецензента;</li> <li>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии;</li> <li>- Содержание публичной дискуссии</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Обоснованность научно-методических подходов, методологии исследования;</li> <li>- Разработанность рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований в рамках проблематики научно-квалификационной работы</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>2 балла – отсутствие сформированной компетенции;</li> <li>3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;</li> <li>4 балла – достаточная сформированность компетенции;</li> <li>5 баллов – полная сформированность компетенции</li> </ul> |

3. Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3)

| <b>Планируемые результаты обучения</b>  | <b>Документы и материалы, используемые при оценке компетенции</b>   | <b>Показатели (индикаторы) сформированности компетенции</b>  | <b>Балл</b>   |
|---|---|--|---|
| ВЛАДЕТЬ: навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Текст научно-квалификационной работы;</li> <li>- Текст научного доклада;</li> <li>-Публикации по результатам выполненной работы;</li> <li>- Отзыв научного руководителя аспиранта;</li> <li>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии;</li> <li>- Содержание публичной дискуссии</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Наличие совместных публикаций, заявок на гранты.</li> <li>- Наличие опыта подготовки и участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях;</li> <li>- Участие в коллективных научных проектах</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>2 балла – отсутствие сформированной компетенции;</li> <li>3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;</li> <li>4 балла – достаточная сформированность компетенции;</li> <li>5 баллов – полная сформированность компетенции</li> </ul> |

4. Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4)

| <b>Планируемые результаты обучения</b>  | <b>Документы и материалы, используемые при оценке компетенции</b>  | <b>Показатели (индикаторы) сформированности компетенции</b>   | <b>Балл</b>   |
|---|--|---|---|
| ВЛАДЕТЬ: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранных языках | -Текст научно-квалификационной работы;<br>-Текст научного доклада;<br>-Публикации по результатам выполненной работы;<br>-Отзыв научного руководителя аспиранта;<br>-Отзыв рецензентов;<br>- Содержание публичной дискуссии | - Сформированность навыков по использованию современных (интерактивных) технологий научной коммуникации;<br>- Использование в научно-квалификационной работе научной литературы на иностранных языках | 2 балла – отсутствие сформированной компетенции;<br>3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;<br>4 балла – достаточная сформированность компетенции;<br>5 баллов – полная сформированность компетенции |

#### 5. Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5)

| <b>Планируемые результаты обучения</b>                                   | <b>Документы и материалы, используемые при оценке компетенции</b> | <b>Показатели (индикаторы) сформированности компетенции</b>                              | <b>Балл</b>   |
|--|---|--|---|
| ВЛАДЕТЬ: представлениями о категориях и проблемах профессиональной этики | Публичная дискуссия   | Умение участвовать в публичной дискуссии следуя нормам профессиональной этики и культуры | 2 балла – отсутствие сформированной компетенции;<br>3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;<br>4 балла – достаточная сформированность компетенции;<br>5 баллов – полная сформированность компетенции |

#### 6. Готовность реализовывать предпринимательские инициативы при управлении проектами в научных, образовательных организациях, учреждениях социальной сферы и высокотехнологичных предприятиях (УК-7)

| <b>Планируемые результаты обучения</b>           | <b>Документы и материалы, используемые при оценке компетенции</b> | <b>Показатели (индикаторы) сформированности компетенции</b> | <b>Балл</b>                                      |
|--|---|---|--|
| ВЛАДЕТЬ: предпринимательской культурой мышления, | -Текст научно-квалификационной работы;                            | Способность применить проблематику научного ис-             | 2 балла – отсутствие сформированной компетенции; |



|   |  |  |   |
|---|--|--|---|
| практическими навыками принятия организационно-управленческих решений при управлении бизнес-проектами | -Текст научного доклада;<br>-Публикации по результатам выполненной работы;<br>-Отзыв научного руководителя аспиранта;<br>-Отзыв рецензентов;<br>- Содержание публичной дискуссии | следования в целях коммерциализации научно-образовательного процесса | 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;<br>4 балла – достаточная сформированность компетенции;<br>5 баллов – полная сформированность компетенции |
|---|--|--|---|

### Общепрофессиональные компетенции:

#### 7. Владение методологии теоретических и экспериментальных исследований в области юриспруденции (ОПК-1)

| Планируемые результаты обучения   | Документы и материалы, используемые при оценке компетенции  | Показатели (индикаторы) сформированности компетенции  | Балл  |
|---|---|---|---|
| ВЛАДЕТЬ:<br>навыками применения методологических, теоретических и экспериментальных закономерностей проведения научных исследований в области юриспруденции | - Текст научно-квалификационной работы;<br>- Текст доклада;<br>- Публикации по результатам работы;<br>- Отзыв руководителя;<br>- Отзыв рецензента;<br>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада;<br>- Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований <sup>1</sup> | Широта и разнообразие применяемых методов научного познания при проведении теоретических и экспериментальных исследований в области юриспруденции | 2 балла – отсутствие сформированной компетенции;<br>3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;<br>4 балла – достаточная сформированность компетенции;<br>5 баллов – полная сформированность компетенции |

#### 8. Владением культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2)

| Планируемые результаты обучения | Документы и материалы, используемые при оценке компетенции | Показатели (индикаторы) сформированности компетенции | Балл |
|---------------------------------|--|--|------|
|---------------------------------|--|--|------|

<sup>1</sup> Оформляется в виде развернутой справки, формируемой системой, с помощью которой осуществляется проверка на наличие неправомерных заимствований.

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
| <b>ВЛАДЕТЬ:</b><br>навыками применения культуры научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий | - Текст научно-квалификационной работы;<br>- Текст доклада;<br>- Публикации по результатам работы;<br>- Отзыв руководителя;<br>- Отзыв рецензента;<br>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада;<br>- Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований <sup>2</sup> | - Новизна и оригинальности научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации) | 2 балла – отсутствие сформированной компетенции;<br>3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;<br>4 балла – достаточная сформированность компетенции;<br>5 баллов – полная сформированность компетенции |
|--|---|--|---|

9. Способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с учетом правил соблюдения авторских прав (ОПК-3)

| <b>Планируемые результаты обучения</b>  | <b>Документы и материалы, используемые при оценке компетенции</b>   | <b>Показатели (индикаторы) сформированности компетенции</b>   | <b>Балл</b>   |
|---|---|---|---|
| <b>ВЛАДЕТЬ:</b><br>навыками разработки новых методов исследования в области юриспруденции с учетом правил соблюдения авторских прав | - Текст научно-квалификационной работы;<br>- Текст доклада;<br>- Публикации по результатам работы;<br>- Отзыв руководителя;<br>- Отзыв рецензента;<br>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада;<br>- Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований <sup>3</sup> | Оригинальность и разнообразие разработанных методов и способность их применения в научно-исследовательской деятельности | 2 балла – отсутствие сформированной компетенции;<br>3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;<br>4 балла – достаточная сформированность компетенции;<br>5 баллов – полная сформированность компетенции |

10. Готовность организовать работу исследовательского коллектива в области юриспруденции (ОПК-4)

<sup>2</sup> Оформляется в виде развернутой справки, формируемой системой, с помощью которой осуществляется проверка на наличие неправомерных заимствований.

<sup>3</sup> Оформляется в виде развернутой справки, формируемой системой, с помощью которой осуществляется проверка на наличие неправомерных заимствований.

| <b>Планируемые результаты обучения</b>   | <b>Документы и материалы, используемые при оценке компетенции</b>   | <b>Показатели (индикаторы) сформированности компетенции</b> | <b>Балл</b>   |
|--|---|---|---|
| <b>ВЛАДЕТЬ:</b><br>навыками организации работы исследовательского коллектива в области юриспруденции | - Текст научно-квалификационной работы;<br>- Текст доклада;<br>- Публикации по результатам работы;<br>- Отзыв руководителя;<br>- Отзыв рецензента;<br>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада;<br>- Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований <sup>4</sup> | Участие в коллективных научных проектах                     | 2 балла – отсутствие сформированной компетенции;<br>3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;<br>4 балла – достаточная сформированность компетенции;<br>5 баллов – полная сформированность компетенции |

### Профессиональные компетенции:

11. Способность к анализу, комментированию и толкованию историко-правовых источников, содержащих нормы административного права и процесса; судебной практики, памятников зарубежного законодательства (ПК-1).

| <b>Планируемые результаты обучения</b>   | <b>Документы и материалы, используемые при оценке компетенции</b>  | <b>Показатели (индикаторы) сформированности компетенции</b>   | <b>Балл</b>   |
|--|--|---|---|
| <b>ВЛАДЕТЬ:</b><br>навыками анализа, комментирования и толкования текстов историко-правовых источников, содержащих нормы административного права и процесса и международного права; судебной практики, памятников зарубежного законодательства | -Текст научно-квалификационной работы;<br>- Текст доклада;<br>- Публикации по результатам работы;<br>- Отзыв руководителя;<br>- Отзыв рецензента;<br>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада;<br>- Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие непра- | - Широта и разнообразие применяемых способов анализа, комментирования и толкования историко-правовых источников и современных нормативно-правовых актов<br>- Обоснованность выводов научного исследования | 2 балла – отсутствие сформированной компетенции;<br>3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;<br>4 балла – достаточная сформированность компетенции;<br>5 баллов – полная сформированность |

<sup>4</sup> Оформляется в виде развернутой справки, формируемой системой, с помощью которой осуществляется проверка на наличие неправомерных заимствований.

|  |                        |  |             |
|--|------------------------|--|-------------|
|  | вомочных заимствований |  | компетенции |
|--|------------------------|--|-------------|

## 12. Способность к анализу, толкованию и комментированию норм административного права и процесса (ПК-2)

| Планируемые результаты обучения  | Документы и материалы, используемые при оценке компетенции   | Показатели (индикаторы) сформированности компетенции   | Балл   |
|--|--|--|--|
| ВЛАДЕТЬ: методами и способами анализа, толкования и комментирования норм административного права и процесса, и внесения изменений в действующие нормы. | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Текст научной квалификационной работы;</li> <li>- Текст доклада;</li> <li>- Публикации по результатам работы;</li> <li>- Отзыв руководителя;</li> <li>- Отзыв рецензента;</li> <li>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада;</li> <li>- Отчет о проверке текста научного доклада и научной квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Широта и разнообразие применяемых методов и теоретико-правовых конструкций в проведенном исследовании в области административного права и процесса</li> <li>- Обоснованность выводов научного исследования</li> </ul> | <p>2 балла – отсутствие сформированной компетенции;</p> <p>3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;</p> <p>4 балла – достаточная сформированность компетенции;</p> <p>5 баллов – полная сформированность компетенции</p> |

## 13. Способность к проведению научных исследований и получению самостоятельных научных результатов в области административного права и процесса. (ПК-3)

| Планируемые результаты обучения  | Документы и материалы, используемые при оценке компетенции   | Показатели (индикаторы) сформированности компетенции  | Балл   |
|--|--|---|--|
| ВЛАДЕТЬ: навыками работы со специальными историко-правовыми источниками, позволяющими проводить исследования в области административного права и процесса. | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Текст научной квалификационной работы;</li> <li>- Текст доклада;</li> <li>- Публикации по результатам работы;</li> <li>- Отзыв руководителя;</li> <li>- Отзыв рецензента;</li> <li>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада;</li> <li>- Отчет о проверке текста научного доклада и научной квалификационной ра-</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Широта и разнообразие применяемых специальных источников в проведенном исследовании</li> <li>- Обоснованность выводов научного исследования</li> </ul> | <p>2 балла – отсутствие сформированной компетенции;</p> <p>3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;</p> <p>4 балла – достаточная сформированность компетенции;</p> <p>5 баллов – полная сформированность</p> |

|  |   |  |             |
|--|---|--|-------------|
|  | боты на наличие неправомочных заимствований |  | компетенции |
|--|---|--|-------------|

14. Способность обобщения полученных результатов и их подготовки к опубликованию в ведущих российских и зарубежных изданиях (ПК-4)

| Планируемые результаты обучения  | Документы и материалы, используемые при оценке компетенции   | Показатели (индикаторы) сформированности компетенции  | Балл  |
|--|--|---|---|
| ВЛАДЕТЬ:<br>навыками написания статей по требованиям ведущих российских и зарубежных изданий, включенных в перечни ВАК, РИНЦ | - Текст научной квалификационной работы;<br>- Текст доклада;<br>- Публикации по результатам работы;<br>- Отзыв руководителя;<br>- Отзыв рецензента;<br>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада;<br>- Отчет о проверке текста научного доклада и научной квалификационной работы на наличие неправомочных заимствований | Наличие статей (не менее 1 статьи), опубликованных (принятых к печати) в научных изданиях, индексируемых в реферативных базах данных Web of Science, Scopus, РИНЦ | 2 балла – отсутствие сформированной компетенции;<br>3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;<br>4 балла – достаточная сформированность компетенции;<br>5 баллов – полная сформированность компетенции |

15. Способность участия в работе научно-практических конференций любого уровня (ПК-5)

| Планируемые результаты обучения   | Документы и материалы, используемые при оценке компетенции  | Показатели (индикаторы) сформированности компетенции   | Балл  |
|---|---|--|---|
| ВЛАДЕТЬ:<br>навыками представления результатов научного исследования в форме устных докладов, в том числе, с использованием современных мультимедийных технологий, на конференциях регионального, всерос- | - Текст научной квалификационной работы;<br>- Текст доклада;<br>- Публикации по результатам работы;<br>- Отзыв руководителя;<br>- Отзыв рецензента;<br>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада;<br>- Отчет о проверке текста научного доклада и | Наличие опыта участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях регионального, всероссийского и международного уровней | 2 балла – отсутствие сформированной компетенции;<br>3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;<br>4 балла – достаточная сформированность компетенции; |

|                                    |   |  |  |
|------------------------------------|---|--|--|
| сийского и между-народного уровней | научно-квалификационной работы на наличие неправомочных заимствований |  | 5 баллов – полная сформированность компетенции |
|------------------------------------|---|--|--|

### 16. Владение терминологическим аппаратом административного права и процесса (ПК-6)

| Планируемые результаты обучения  | Документы и материалы, используемые при оценке компетенции   | Показатели (индикаторы) сформированности компетенции  | Балл   |
|--|--|---|--|
| ВЛАДЕТЬ: навыками применения терминологического аппарата административного права и процесса. | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Текст научно-квалификационной работы;</li> <li>- Текст доклада;</li> <li>- Публикации по результатам работы;</li> <li>- Отзыв руководителя;</li> <li>- Отзыв рецензента;</li> <li>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада;</li> <li>- Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомочных заимствований</li> </ul> | Корректность, целесообразность, логичность употребления юридической терминологии в практической и педагогической деятельности | <p>2 балла – отсутствие сформированной компетенции;</p> <p>3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;</p> <p>4 балла – достаточная сформированность компетенции;</p> <p>5 баллов – полная сформированность компетенции</p> |

### 17. Способность к подготовке проектов правовых актов любого уровня (ПК-9)

| Планируемые результаты обучения   | Документы и материалы, используемые при оценке компетенции  | Показатели (индикаторы) сформированности компетенции   | Балл   |
|---|---|--|--|
| ВЛАДЕТЬ: навыками формулирования правовых норм; навыками применения правовых норм права на территории Российской Федерации. | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Текст научно-квалификационной работы;</li> <li>- Текст доклада;</li> <li>- Публикации по результатам работы;</li> <li>- Отзыв руководителя;</li> <li>- Отзыв рецензента;</li> <li>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада;</li> <li>- Отчет о проверке тек-</li> </ul> | Умение формулировать правовые нормы, а также умение применять правовые нормы на территории Российской Федерации. | <p>2 балла – отсутствие сформированной компетенции;</p> <p>3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;</p> <p>4 балла – достаточная сформированность компетенции;</p> <p>5 баллов – полная сформированность компетенции</p> |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  | ста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомочных заимствований |  | тенции;<br>5 баллов – полная сформированность компетенции |
|--|--|--|---|

18. Способность к оказанию юридической помощи и консультированию, составлению заключений в области административного права и процесса, осуществлению правовой экспертизы нормативно – правовых актов, подготовке отзывов и рецензий на научные работы (ПК-10)

| Планируемые результаты обучения   | Документы и материалы, используемые при оценке компетенции   | Показатели (индикаторы) сформированности компетенции  | Балл  |
|---|--|---|---|
| ВЛАДЕТЬ: навыками применения правовых норм права на территории Российской Федерации для оказания помощи клиентам. | - Текст научно-квалификационной работы;<br>- Текст доклада;<br>- Публикации по результатам работы;<br>- Отзыв руководителя;<br>- Отзыв рецензента;<br>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада;<br>- Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомочных заимствований | - Умение работать с юридическими делами и оказывать консультационную помощь<br>- Умение осуществлять экспертизу нормативно – правовых актов в форме специализированных актов<br>- Наличие опыта подготовки отзывов и рецензий на научные работы | 2 балла – отсутствие сформированной компетенции;<br>3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;<br>4 балла – достаточная сформированность компетенции;<br>5 баллов – полная сформированность компетенции |

19. Способность к принятию самостоятельных решений в рамках осуществления своих должностных обязанностей, осуществлению действий по реализации административно - правовых норм; составлению юридических документов (ПК-11)

| Планируемые результаты обучения   | Документы и материалы, используемые при оценке компетенции   | Показатели (индикаторы) сформированности компетенции   | Балл   |
|---|--|--|--|
| ВЛАДЕТЬ: навыками к принятию самостоятельных решений в рамках осуществления своих долж- | - Текст научно-квалификационной работы;<br>- Текст доклада;<br>- Публикации по результатам работы; | Умение принимать самостоятельные решения опираясь на административно – правовые нормы<br>- Наличие опыта | 2 балла – отсутствие сформированной компетенции;<br>3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компе- |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| ностных обязанностей с использованием административно – правовых норм | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Отзыв руководителя;</li> <li>- Отзыв рецензента;</li> <li>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада;</li> <li>- Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомочных заимствований</li> </ul> | подготовки различные виды юридических документов в соответствии с действующим административным законодательством | тенции;<br>4 балла – достаточная сформированность компетенции;<br>5 баллов – полная сформированность компетенции |
|---|--|--|--|

Данные о сформированности компетенций вносятся в Сводную ведомость (Приложение 1).

### **6. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу. Оценка защиты научного доклада**

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна содержать:

- решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний,

- изложение новых научно-обоснованных технических, технологических или иных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития страны.

Требования к структуре и оформлению текста научного доклада определяются п. 25 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. От 21.04.2016) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») и ГОСТ 7.0.11—2011.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. В работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором работы научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический



характер, - рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные результаты научно-исследовательской работы (диссертации) должны быть опубликованы в научных изданиях, индексируемых в реферативных базах данных Web of Science, Scopus, РИНЦ (не менее 1 статьи).

В научно-квалификационной работе (диссертации) аспирант должен корректно использовать источники заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в научно-квалификационной работе научных результатов, полученных аспирантом в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство. В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования научно-квалификационная работа снимается с обсуждения вне зависимости от стадии ее рассмотрения без права повторного обсуждения.

Итоговая оценка за защиту научного доклада определяется суммой баллов, выставленных по результатам проверки сформированности компетенций по каждому из используемых показателей.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

#### Шкала оценивания результатов защиты научно-квалификационной работы

| Оценка              | Сумма баллов (максимальный балл -95) |
|---------------------|--------------------------------------|
| Отлично             | 95-81                                |
| Хорошо              | 80-66                                |
| Удовлетворительно   | 65-50                                |
| Неудовлетворительно | 49 и менее                           |

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение защиты научного доклада.

Результаты защиты научного доклада аспиранта вносятся в протокол (см. Приложение 4). Протокол подписывается председателем и присутствовавшими на заседании членами государственной экзаменационной комиссии и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Члены государственной экзаменационной комиссии простым большинством голосов выносят решение:

- о выдаче диплома об окончании аспирантуры, подтверждающего получение высшего образования по программе аспирантуры и о присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»;
- об отчислении из аспирантуры с выдачей справки об обучении.

## **7. Список литературы, рекомендованной аспирантам для подготовки к государственному экзамену**

а) основная литература:

1. Вербицкий А. А., Ларионова О. Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании. Проблемы интеграции М.: Логос, 2009. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=468261>
2. Кравцова Е.Е. Психология и педагогика. Краткий курс: учебное пособие.- Москва: Проспект, 2016. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=164706>
3. Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2014. – 168 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=507377>
4. Швец И.М. Дидактика высшей школы: учебно-методическое пособие. [Электронный ресурс]/И.М. Швец. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2014. – 149 с. – Режим доступа:

<http://www.unn.ru/books/resources.html> (фонд электронных публикаций ННГУ) – рег.87.14.01 от 10.11.14)

б) дополнительная литература:

1. Мартынова А.В. Общественное доверие к органам государственной власти: выявление проблем и предложения по их решению: Научно-практическое пособие. Н.Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского, 2013. – 210 с.
2. Безносова Я.В., Назарова Н.Л., Романовская В.Б., Цыганов В.И. Программа производственной (преддипломной) практики: Рабочая программа. Н. Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета. 2016. 24 с.
3. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация /Пер. с англ. – М.: Когито-Центр, 2002.
4. Мартынов А.В., Сержантова Н.Е., Прилуков М.Д. Административное право [Электронный ресурс] / А.В. Мартынов, Н.Е. Сержантова, М.Д. Прилуков. Идентификационный номер в электронном каталоге Фонда электронных образовательных ресурсов ННГУ: 884Е.14.15 от 20.10.2015.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 40.06.01 «Юриспруденция».

Руководитель программы  /Мартынов А.В./

Программа одобрена на заседании методической комиссии юридического факультета

от 21 сентября 2016 года, протокол № 1.

Председатель методической комиссии  /Сосипатрова Н.Е./



|       |  |                         |  |
|-------|--|-------------------------|--|
| ПК-2  | Способность к анализу, толкованию и комментированию норм административного права и процесса.   | Научный доклад          |  |
| ПК-3  | Способность к проведению научных исследований и получению самостоятельных научных результатов в области административного права и процесса.  | Научный доклад          |  |
| ПК-4  | Способность обобщения полученных результатов и их подготовки к опубликованию в ведущих российских и зарубежных изданиях.   | Научный доклад          |  |
| ПК-5  | Способность участия в работе научно-практических конференций любого уровня   | Научный доклад          |  |
| ПК-6  | Владение терминологическим аппаратом административного права и процесса.   | Научный доклад          |  |
| ПК-7  | Способность самостоятельно вести все виды учебных занятий по дисциплинам направленности (профиля)  | Государственный экзамен |  |
| ПК-8  | Способность разрабатывать учебно-методические комплексы для электронного и мобильного обучения   | Государственный экзамен |  |
| ПК-9  | Способность к подготовке проектов правовых актов любого уровня.  | Научный доклад          |  |
| ПК-10 | Способность к оказанию юридической помощи и консультированию, составлению заключений в области административного права и процесса, осуществлению правовой экспертизы нормативно – правовых актов, подготовке отзывов и рецензий на научные работы. | Научный доклад          |  |
| ПК-11 | Способность к принятию самостоятельных решений в рамках осуществления своих должностных обязанностей, осуществлению действий по реализации административно - правовых норм; составлению юридических документов.                                    | Научный доклад          |  |

Председатель экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

Секретарь экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

## Приложение 2

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования**  
**«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет**  
**им. Н.И. Лобачевского»**

---

### ПРОТОКОЛ

заседания государственной экзаменационной комиссии

по приему государственного экзамена

от «    » \_\_\_\_\_ г.

СОСТАВ КОМИССИИ: Председатель \_\_\_\_\_

утвержден приказом \_\_\_\_\_

№ \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ Члены комиссии: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

СЛУШАЛИ:

Прием государственного  
экзамена

от \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

Тема учебно-методической разработки

\_\_\_\_\_

На экзамене были заданы следующие вопросы:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## ОЦЕНИВАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И СТЕПЕНЬ ИХ СФОРМИРОВАННОСТИ

| № | Оцениваемая компетенция | Показатели  | Балл |
|---|-------------------------|---|------|
| 1 | УК-6                    | Владение приемами и методами педагогического воздействия, исходя из тенденций развития профессиональной деятельности в сфере высшего образования, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей |      |
| 2 | ОПК-5                   | Владение приемами и методами составления учебно-методической разработки и умение применять их на практике.  |      |
| 3 | ОПК-5                   | Владение приемами и методами подготовки презентационного материала и способность применять их на практике   |      |
| 4 | ОПК-5                   | Владение педагогическими подходами, теориями и технологиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия   |      |
| 5 | ПК-7                    | Владение современными педагогическими подходами и методиками обучения предмету, адекватность применяемых методик обучения предполагаемому уровню подготовки учащихся  |      |
| 6 | ПК-8                    | Владение современными методами и технологиями разработки различных учебных заданий, адекватность содержания заданий рабочей программе соответствующей дисциплины  |      |
|   | ИТОГО                   |   |      |

Постановили: считать, что \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

выдержал государственный  
экзамен с оценкой \_\_\_\_\_

Председатель экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

Секретарь экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_



**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

кафедры \_\_\_\_\_

**по научно-квалификационной работе  
аспиранта**

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

от «        » \_\_\_\_\_ г.

Тема научно-квалификационной работы \_\_\_\_\_

Направление подготовки \_\_\_\_\_

Направленность программы \_\_\_\_\_

Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе

Отсутствие в тексте неправомерных заимствований \_\_\_\_\_

Степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость \_\_\_\_\_

Ценность научных работ аспиранта \_\_\_\_\_

Публикации, содержащие основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) \_\_\_\_\_

Оценка уровня сформированности компетенций (по пятибалльной системе):

**Оценка уровня сформированности универсальных компетенций**

| УК-1 | УК-2 | УК-3 | УК-4 | УК-5 | УК-7 |
|------|------|------|------|------|------|
|      |      |      |      |      |      |

**Оценка уровня сформированности общепрофессиональных компетенций**

| ОПК-1 | ОПК-2 | ОПК-3 | ОПК-4 |
|-------|-------|-------|-------|
|       |       |       |       |

**Оценка уровня сформированности профессиональных компетенций**

| ПК-1 | ПК-2 | ПК-3 | ПК-4 | ПК-5 | ПК-6 | ПК-9 | ПК-10 | ПК-11 |
|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|
|      |      |      |      |      |      |      |       |       |

Заведующий кафедрой

Секретарь

Приложение 4

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

ПРОТОКОЛ

заседания государственной экзаменационной комиссии по оценке результатов защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) \_\_\_\_\_ (ф.и.о. аспиранта)

«    » \_\_\_\_\_ г.

СОСТАВ КОМИССИИ: Председатель \_\_\_\_\_

утвержден приказом \_\_\_\_\_

№ \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ Члены комиссии: \_\_\_\_\_

СЛУШАЛИ:

Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

\_\_\_\_\_  
(тема)

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

Направление подготовки «\_\_\_\_\_»

Направленность подготовки  
«\_\_\_\_\_»

В государственную экзаменационную комиссию представлены:

- научно-квалификационная работа (диссертация)
- текст научного доклада
- отзыв научного руководителя \_\_\_\_\_
- рецензия на научно-квалификационную работу (диссертацию)
- заключение кафедры \_\_\_\_\_
- по научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта

На защите были заданы следующие вопросы: \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

Выявленные недостатки в теоретической и практической подготовке

---

---

**ОЦЕНИВАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ИХ СФОРМИРОВАННОСТИ**

| № пп | Оцениваемая компетенция | Критерии (индикаторы)  | Показатель (балл) |
|------|-------------------------|--|-------------------|
| 1    | УК-1                    | Уровень критического анализа современных научных достижений в изучаемой предметной области   |                   |
| 2    | УК-2                    | Степень обоснованности научно-методических подходов, методологии исследования и разработанности рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований                                    |                   |
| 3    | УК-3                    | Наличие совместных публикаций, заявок на гранты, опыта подготовки и участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях, участие в коллективных научных проектах |                   |
| 4    | УК-4                    | Степень сформированности навыков по использованию современных (интерактивных) технологий научной коммуникации, полнота использования в работе научной литературы на иностранных языках       |                   |
| 5    | УК-5                    | Умение участвовать в публичной дискуссии следуя нормам профессиональной этики и культуры   |                   |
| 6    | УК-7                    | Способность применить проблематику научного исследования в целях коммерциализации научно-образовательного процесса   |                   |
| 7    | ОПК-1                   | Владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области юриспруденции   |                   |
| 8    | ОПК-2                   | Степень новизны и оригинальности научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)                                       |                   |
| 9    | ОПК-3                   | Оригинальность и разнообразие разработанных методов и способность их применения в научно-исследовательской деятельности  |                   |
| 10   | ОПК-4                   | Участие в коллективных научных проектах  |                   |
| 11   | ПК-1                    | Широта и разнообразие применяемых способов анализа, комментирования и толкования историко-правовых источников и современных нормативно-правовых актов  |                   |
| 12   | ПК-2                    | Широта и разнообразие применяемых методов и теоретико-правовых конструкций в проведенном исследовании в области административного права и процесса   |                   |
| 13   | ПК-3                    | Широта и разнообразие применяемых специальных ис-  |                   |

|    |       |   |  |
|----|-------|---|--|
|    |       | точников в проведенном исследовании<br>Обоснованность выводов научного исследования   |  |
| 14 | ПК-4  | Наличие статей (не менее 1 статьи), опубликованных (принятых к печати) в научных изданиях, индексируемых в реферативных базах данных Web of Science, Scopus, РИНЦ   |  |
| 15 | ПК-5  | Наличие опыта участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях регионального, всероссийского и международного уровней  |  |
| 16 | ПК-6  | Корректность, целесообразность, логичность употребления юридической терминологии в практической и педагогической деятельности   |  |
| 17 | ПК-9  | Умение формулировать правовые нормы, а также умение применять правовые нормы на территории Российской Федерации.  |  |
| 18 | ПК-10 | Умение работать с юридическими делами и оказывать консультационную помощь<br>Умение осуществлять экспертизу нормативно – правовых актов в форме специализированных актов<br>Наличие опыта подготовки отзывов и рецензий на научные работы |  |
| 19 | ПК-11 | Умение принимать самостоятельные решения опираясь на административно – правовые нормы<br>Наличие опыта подготовки различные видов юридических документов в соответствии с действующим административным законодательством                  |  |
|    | ИТОГО |   |  |

ПОСТАНОВИЛИ:

Оценить защиту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) \_\_\_\_\_ (ф.и.о.) оценкой

\_\_\_\_\_

Уровень сформированности компетенций выпускника аспирантуры \_\_\_\_\_ (ф.и.о.) соответствует (не соответствует) требованиям ФГОС.

На основании результатов государственных аттестационных испытаний считать, что выпускник аспирантуры \_\_\_\_\_ (ф.и.о.) прошел государственную итоговую аттестацию успешно (не успешно)

Присвоить (не присваивать) выпускнику аспирантуры \_\_\_\_\_ квалификацию «Исследователь. Преподаватель исследователь» по направлению подготовки

\_\_\_\_\_

Выдать диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры и присвоение квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (отчислить из аспирантуры с выдачей справки об обучении).

Председатель экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

Секретарь экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_