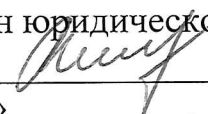


**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Национальный исследовательский Нижегородский государственный  
университет им. Н.И. Лобачевского**

УТВЕРЖДАЮ  
Декан юридического факультета  
 Цыганов В.И.  
«    »                      2016 г.

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Уровень образования – подготовка кадров высшей квалификации**

**Направление подготовки 40.06.01 «Юриспруденция»**

**Направленность программы 12.00.09 «Уголовный процесс»**

**Составители программы:** к.ю.н., доцент Ижнина Л.П.

**Рецензенты:** д.ю.н., профессор Марфицин П.Г.

Представлены основные положения государственной итоговой аттестации аспирантов ННГУ, обучающихся по направлению - 40.06.01 «Юриспруденция». Направленность подготовки - 12.00.09 «Уголовный процесс».

В программе сформулированы цели, задачи, содержание, формы, оценочные средства и критерии оценивания результатов государственной итоговой аттестации.

## **1. Пояснительная записка**

Настоящая Программа разработана в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259; Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденным приказом Минобрнауки Российской Федерации от 16 марта 2016 г. № 227; Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки (400601 Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования "Уровень высшего образования. Подготовка кадров высшей квалификации" Направление подготовки 40.06.01 Юриспруденция (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 5 декабря 2014 г. N 1538), (уровень подготовки кадров высшей квалификации); локальными нормативными документами ННГУ, а также другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области высшего образования.

Государственная итоговая аттестация по программам подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре ННГУ состоит из двух испытаний:

- государственного экзамена,
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

К государственной итоговой аттестации допускаются аспиранты, в полном объеме выполнившие индивидуальный учебный план.

По результатам государственной итоговой аттестации выдается диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры, и присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В ходе государственной итоговой аттестации должен быть выявлен уровень сформированности компетенций, определенных в основной профессиональной образовательной программе.

### **Перечень компетенций** Универсальные компетенции

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1
2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	УК-2
3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских	УК-3

	задач	
4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	УК-4
5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	УК-5
6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	УК-6

#### Общепрофессиональные компетенции

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Владеть методологией теоретических и экспериментальных исследований в области юриспруденции	ОПК-1
2	Владеть культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	ОПК-2
3	Способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с учетом правил соблюдения авторских прав	ОПК-3
4	Готовность организовать работу исследовательского коллектива в области юриспруденции	ОПК-4
5	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	ОПК-5

#### Профессиональные компетенции

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Способность к работе с отечественными и иностранными источниками, регламентирующими уголовно-процессуальную деятельность	ПК-1
2	Способность к анализу, толкованию и комментированию норм уголовно-процессуального права, а также	ПК-2

	законодательства об уголовном процессе	
3	Способность проведения научных исследований и получения самостоятельных научных результатов в области уголовного процесса	ПК-3
4	Способность обобщения полученных результатов и их подготовки к опубликованию в ведущих российских и зарубежных изданиях	ПК-4
5	Способность участия в работе научно-практических конференциях любого уровня	ПК-5
6.	Владение терминологическим аппаратом уголовно-процессуального права, уголовного процесса	ПК-6
7.	Способность самостоятельно вести все виды учебных занятий по дисциплинам данной научной направленности	ПК-7
8.	Способность разрабатывать учебно-методические комплексы для электронного обучения студентов по данной научной направленности	ПК-8
9.	Способность подготовки проектов нормативных правовых и правоприменительных актов	ПК-9
10.	Способность к оказанию юридической помощи и консультированию; составлению заключений по вопросам уголовного судопроизводства; осуществлению правовой экспертизы нормативно-правовых актов; подготовке отзывов и рецензий на научные работы по данной научной направленности	ПК-10
11.	Способность к принятию самостоятельных решений в рамках осуществления своих должностных обязанностей, осуществлению действий по применению и реализации правовых норм	ПК-11

## 2. Цели, задачи и формы государственного экзамена

Государственный экзамен проводится для оценки готовности выпускника аспирантуры к преподавательской деятельности в высшей школе.

На государственном экзамене проверяется сформированность следующих компетенций:

- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6);

- готовность к преподавательской деятельности по основным профессиональным образовательным программам высшего образования (ОПК-5);

- способность самостоятельно вести все виды учебных занятий по дисциплинам данной научно направленной (ПК-7);

- способность разрабатывать учебно-методические комплексы для электронного обучения студентов по данной научной направленности (ПК-8).

По результатам экзамена выносится заключение о степени сформированности преподавательских компетенций и их соответствии присваиваемой квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Государственный экзамен проводится в форме открытого лекционного или семинарского занятия для студентов по одной из дисциплин в рамках направления подготовки /научной специальности.

Открытое занятие проводится в присутствии членов ГЭК. План-конспект лекции (занятия) и/или презентационные материалы предварительно рассматриваются на заседании выпускающей кафедры. Результат рассмотрения оформляется выпиской из протокола заседания кафедры. План-конспект лекции (занятия) и/или презентационные материалы и выписка из протокола заседания кафедры, содержащая характеристику представленных материалов (актуальность темы, оригинальность и самостоятельность разработки, целесообразность внедрения в учебный процесс и др.) передается в ГЭК.

### **3. Оценочные средства проверки сформированности компетенций при проведении государственного экзамена**

#### Универсальные компетенции:

Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ВЛАДЕТЬ: приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.	- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия; - Содержание публичной дискуссии по результатам проведенного занятия (цели и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения)	Использование приемов и методов педагогического воздействия, исходя из тенденций развития профессиональной деятельности в сфере высшего образования, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.	Владение приемами и методами педагогического воздействия, исходя из тенденций развития профессиональной деятельности в сфере высшего образования, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

### Общепрофессиональные компетенции:

Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-5)

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ВЛАДЕТЬ: педагогическими подходами, теориями и технологиями, определяющими стратегиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия	-План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия; - Содержание и форма открытого лекционного, семинарского занятия.	Методический уровень проведения занятия.	Владение приемами и методами проведения занятия и умение применять их на практике	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.



		Использование педагогических подходов, теорий и технологий, тактик, методов и форм педагогического взаимодействия	Владение педагогическими подходами, теориями и технологиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

### Профессиональные компетенции

Способность самостоятельно вести все виды учебных занятий по дисциплинам данной научной направленности (ПК-7)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> Навыками самостоятельного проведения всех видов учебных занятий по уголовному процессу	- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия; - Содержание дискуссии по результатам проведенного занятия; - Отзыв научного руководителя о прохождении педагогической практики.	- Использование основных подходов, теорий и концепций, методик обучения предмету; - Соответствие содержания профилю научной направленности	Применение навыков самостоятельного проведения всех видов учебных занятий по уголовному процессу.	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию; 5 баллов – полное соответствие критерию.

Способность разрабатывать учебно-методические комплексы для электронного обучения студентов по данной научной направленности (ПК-8)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками разработки учебно-методических комплексов для электронного обучения студентов по уголовному процессу	<ul style="list-style-type: none"> <li>- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия;</li> <li>- Содержание дискуссии по результатам подготовленной разработки.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Использование основных подходов, теорий и концепций, методик обучения предмету;</li> <li>- Соответствие содержания методики обучения профилю научной направленности</li> </ul>	Владение навыками разработки учебно-методических комплексов для электронного обучения студентов по уголовному процессу	<ul style="list-style-type: none"> <li>2 балла - несоответствие критерию;</li> <li>3 балла – частичное соответствие критерию;</li> <li>4 балла – достаточное соответствие критерию;</li> <li>5 баллов – полное соответствие критерию.</li> </ul>

К оценочным средствам также относятся методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы (Бедный Б.И. и др./ Методические указания по составлению программ государственной итоговой аттестации аспирантов». Учебно-методическое пособие. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2016- 32 с.).

Данные о сформированности компетенций УК-6, ОПК-5, ПК-7, ПК-8 вносятся в сводную ведомость (Приложение 1). Балл за ОПК-5 рассчитывается как среднее арифметическое баллов, выставленных по каждому показателю (индикатору).

Итоговая оценка за экзамен определяется суммой баллов, выставленных по результатам проверки сформированности компетенций по каждому из используемых показателей.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

### Шкала оценивания результатов государственного экзамена

Оценка	Сумма баллов (максимальный балл – 25)
Отлично	25-23
Хорошо	22 - 18
Удовлетворительно	17-13
Неудовлетворительно	12 и менее

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного экзамена.

Обучающийся, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к следующему государственному аттестационному испытанию – представлению (защите) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Результаты аттестационного испытания каждого аспиранта вносятся в отдельный протокол приема государственного экзамена. В протокол вносятся также тема открытого лекционного или семинарского занятия, вопросы членов комиссии и оценка за государственный экзамен (Приложение 2).

Протокол приема государственного экзамена подписывается председателем экзаменационной комиссии, членами государственной экзаменационной комиссии, присутствовавшими на экзамене, и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

#### **4. Цели и задачи защиты научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)**

Заключительным этапом государственной итоговой аттестации является защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад), демонстрирующий степень готовности выпускника аспирантуры к

осуществлению профессиональной научно-исследовательской деятельности.

### **Условия допуска к защите научного доклада**

Для допуска к представлению (защите) научного доклада аспиранту необходимо:

- пройти государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена;
- предоставить в Институт аспирантуры и докторантуры ННГУ электронные варианты текстов научно-квалификационной работы и научного доклада не позднее, чем за 10 дней до защиты,
- предоставить в Государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 3 дня до даты представления (защиты) научного доклада следующие материалы:
  - текст научно-квалификационной работы (диссертации),
  - текст научного доклада,
  - рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию),
  - отзыв научного руководителя,
  - заключение выпускающей кафедры.

Выписка из протокола заседания выпускающей кафедры о результатах обсуждения научно-квалификационной работы (диссертации) должна содержать заключение по научно-квалификационной работе, содержащее следующую информацию:

- тема научно-квалификационной работы;
- направление подготовки;
- направленность подготовки;
- личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации);
- отсутствие в работе неправомерных заимствований;

- новизна и практическая значимость полученных результатов;
- степень достоверности результатов проведенных исследований;
- ценность научных работ аспиранта;
- полнота изложения материалов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в работах, опубликованных аспирантом;
- оценка уровня сформированности компетенций (Приложение 3).

### **Проведение защит научных докладов**

Защиты научных докладов проводят государственные экзаменационные комиссии, созданные по каждой образовательной программе или по ряду образовательных программ.

На заседании государственной экзаменационной комиссии по оценке результатов научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант выступает с научным докладом продолжительностью 15-20 мин. На заседании также выступает научный руководитель аспиранта и рецензент (рецензенты). В случае отсутствия научного руководителя (рецензента) отзыв (рецензию) зачитывает председатель государственной экзаменационной комиссии.

В ходе защиты научного доклада осуществляется итоговый контроль сформированности следующих компетенций выпускника аспирантуры: УК - 1; УК - 2; УК - 3, УК - 4; УК-5; ОПК - 1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-9; ПК-10; ПК-11.

### **5. Оценочные средства проверки сформированности компетенций, используемые в процессе представления и защиты научного доклада**

### Универсальные компетенции:

Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Текст научно-квалификационной работы;</li> <li>- Текст научного доклада;</li> <li>- Отзыв научного руководителя аспиранта;</li> <li>- Отзыв рецензента;</li> <li>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии;</li> <li>- Содержание публичной дискуссии</li> </ul>	Наличие критического анализа современных научных достижений в изучаемой предметной области	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Текст научно-квалификационной работы;</li> <li>- Текст научного доклада;</li> <li>- Публикации по результатам выполненной работы;</li> <li>- Отзыв научного руководителя аспиранта;</li> <li>- Отзыв рецензента;</li> <li>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии;</li> <li>- Содержание публичной дискуссии</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Обоснованность научно-методических подходов, методологии исследования;</li> <li>- Разработанность рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований в рамках проблематики научно-квалификационной работы</li> </ul>	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	-Текст научно-квалификационной работы; - Текст научного доклада; - Публикации по результатам выполненной работы; - Отзыв научного руководителя аспиранта; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии; - Содержание публичной дискуссии	- Наличие совместных публикаций, заявок на гранты. - Наличие опыта подготовки и участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях; - Участие в коллективных научных проектах	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранных языках	-Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; -Публикации по результатам выполненной работы; -Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	-Сформированность навыков по использованию современных (интерактивных) технологий научной коммуникации; -Использование в научно-квалификационной работе научной литературы на иностранных языках	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

## Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: представлениями о категориях и проблемах профессиональной этики	Публичная дискуссия	Умение участвовать в публичной дискуссии следуя нормам профессиональной этики и культуры	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

### Общепрофессиональные компетенции:

#### Владеть методологией теоретических и экспериментальных исследований в области юриспруденции (ОПК-1)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: Навыками применения методологических, теоретических и экспериментальных закономерностей проведения научных исследований в области юриспруденции	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Текст научно-квалификационной работы;</li> <li>- Текст доклада;</li> <li>- Публикации по результатам работы;</li> <li>- Отзыв руководителя;</li> <li>- Отзыв рецензента;</li> <li>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада;</li> </ul>	– Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции



**Владеть культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2)**

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> Навыками применения культуры научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Текст научно-квалификационной работы;</li> <li>- Текст доклада;</li> <li>- Публикации по результатам работы;</li> <li>- Отзыв руководителя;</li> <li>- Отзыв рецензента;</li> <li>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада;</li> <li>- Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований<sup>1</sup></li> </ul>	–Новизна и оригинальность навыков применения культуры научного исследования в области юриспруденции и реализации их в научно-квалификационной работе (диссертации)	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

**Способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с учетом правил соблюдения авторских прав (ОПК-3)**

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> Навыками разработки новых методов исследования в области юриспруденции с учетом правил соблюдения авторских прав	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Текст научно-квалификационной работы;</li> <li>- Текст доклада;</li> <li>- Публикации по результатам работы;</li> <li>- Отзыв руководителя;</li> <li>- Отзыв рецензента;</li> <li>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада;</li> <li>- Отчет о проверке текста научного доклада и науч-</li> </ul>	Оригинальность и разнообразие разработанных методов и способность их применения в научно-исследовательской деятельности	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная

<sup>1</sup> Оформляется в виде развернутой справки, формируемой системой, с помощью которой осуществляется проверка на наличие неправомерных заимствований.

	но-квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований <sup>2</sup>		сформированность компетенции
--	--	--	------------------------------

### Готовность организовать работу исследовательского коллектива в области юриспруденции (ОПК-4)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: Навыками организации работы исследовательского коллектива в области юриспруденции	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Текст научно-квалификационной работы;</li> <li>- Текст доклада;</li> <li>- Публикации по результатам работы;</li> <li>- Отзыв руководителя;</li> <li>- Отзыв рецензента;</li> <li>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада;</li> </ul>	Участие в коллективных научных проектах	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

### Профессиональные компетенции:

Способность к работе с отечественными и иностранными источниками, регламентирующими уголовно-процессуальную деятельность (ПК-1)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: Навыками исследования норм права, определяющими правовой и социальный механизмы применения уголовно-процессуальных	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Текст научно-квалификационной работы;</li> <li>- Текст научного доклада;</li> <li>- Отзыв научного руководителя аспиранта;</li> <li>- Отзыв рецензентов;</li> <li>- Содержание публичной дискуссии</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Способность к самостоятельному использованию в работе историко-правовых и сравнительно-правовых методов исследования;</li> <li>- Научная обоснованность применяе-</li> </ul>	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточ-

<sup>2</sup> Оформляется в виде развернутой справки, формируемой системой, с помощью которой осуществляется проверка на наличие неправомерных заимствований.

знаний		мых методов исследования.	ная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции
--------	--	---------------------------	---

Способность к анализу, толкованию и комментированию норм уголовно-процессуального права, а также законодательства об уголовном процессе (ПК-2)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> Методами и способами анализа, толкования и комментирования норм уголовно-процессуального права и внесения изменений в действующие нормы	- Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; - Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	- Наличие в работе результатов самостоятельного анализа, толкования и комментирования норм уголовно-процессуального права; - Научная обоснованность применяемых методов толкования и комментирования норм уголовно-процессуального законодательства	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Способность проведения научных исследований и получения самостоятельных научных результатов в области уголовного процесса (ПК-3)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> Навыками использования научных методов анализа и обобщения результатов	- Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; - Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	- Наличие в работе самостоятельных эмпирических исследований; - Адекватность применяемых методов научных исследований; - Обоснованность выводов научного исследования	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность

			компетенции
--	--	--	-------------

Способность обобщения полученных результатов и их подготовки к опубликованию в ведущих российских и зарубежных изданиях (ПК-4)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> Навыками обобщения результатов и написания статей по теме научного исследования	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Текст научно-квалификационной работы;</li> <li>- Текст доклада;</li> <li>- Публикации по результатам работы;</li> <li>- Отзыв руководителя;</li> <li>- Отзыв рецензента;</li> <li>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада;</li> <li>- Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований</li> </ul>	Наличие статей опубликованных (принятых к печати) в научных изданиях, индексируемых в реферативных базах данных	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Способность участия в работе научно-практических конференций любого уровня (ПК-5)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> Навыками составления презентаций, устных выступлений и участия в научной дискуссии	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Текст научно-квалификационной работы;</li> <li>- Текст доклада;</li> <li>- Публикации по результатам работы;</li> <li>- Отзыв руководителя;</li> <li>- Отзыв рецензента;</li> <li>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада;</li> <li>-</li> </ul>	Наличие опыта участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях регионального, всероссийского и международного уровней	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная

			сформированность компетенции
--	--	--	------------------------------

**Способность владеть терминологическим аппаратом уголовно-процессуального права (ПК-6)**

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Балл
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками применения понятийного аппарата в сфере уголовно-процессуального права и уголовного процесса	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Текст научной квалификационной работы;</li> <li>- Текст доклада;</li> <li>- Публикации по результатам работы;</li> <li>- Отзыв руководителя;</li> <li>- Отзыв рецензента;</li> <li>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада;</li> <li>-</li> </ul>	Научно-обоснованное использование терминологического аппарата уголовного-процессуального права в подготовке научной работы, доклада и статей	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

**Способность к подготовке проектов нормативно-правовых и правоприменительных актов (ПК-9)**

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> Навыками подготовки проектов нормативно-правовых и правоприменительных актов	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Текст научной квалификационной работы;</li> <li>- Текст доклада;</li> <li>- Публикации по результатам работы;</li> <li>- Отзыв руководителя;</li> <li>- Отзыв рецензента;</li> <li>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада;</li> <li>-</li> </ul>	Подготовка проектов нормативно-правовых и правоприменительных актов с рекомендациями по совершенствованию законодательства.	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Способность к оказанию юридической помощи и консультированию; составлению заключений по вопросам уголовного судопроизводства; осуществлению правовой экспертизы нормативно-правовых актов; подготовке отзывов и рецензий на научные работы по данной научной направленности (ПК-10)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: Навыками оказания юридической помощи, консультирования, составления заключений в области уголовного судопроизводства, проведения правовой экспертизы нормативно-правовых актов, подготовки отзывов и рецензий на научные работы	- Текст научной квалификационной работы; - Текст доклада; - Публикации по результатам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада; -	Наличие опыта консультирования и составления заключений по результатам правовой экспертизы нормативно-правовых актов	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Способность к принятию самостоятельных решений в рамках осуществления своих должностных обязанностей, осуществлению действий по применению и реализации правовых норм (ПК-11)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: Навыками принятия решений в рамках осуществления своих должностных обязанностей, выполнения действий в сфере уголовного судопроизводства	- Текст научной квалификационной работы; - Текст доклада; - Публикации по результатам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада;	Наличие опыта принятия самостоятельных решений на примере подготовки проектов соответствующих решений в сфере уголовного судопроизводства	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции;

			5 баллов – полная сформированность компетенции
--	--	--	--

Данные о сформированности компетенций вносятся в Сводную ведомость (Приложение 1).

## **6. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу. Оценка защиты научного доклада**

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна содержать:  
- решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний,

- изложение новых научно-обоснованных технических, технологических или иных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития страны.

Требования к структуре и оформлению текста научного доклада определяются п. 25 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. От 21.04.2016) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») и ГОСТ 7.0.11—2011.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. В работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором работы научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные результаты научно-исследовательской работы (диссертации) должны быть опубликованы в научных изданиях, индексируемых в реферативных базах данных Web of Science, Scopus, РИНЦ (не менее 1 статьи). К публикациям, в которых излагаются основные результаты научно-исследовательской работы аспиранта, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

В научно-квалификационной работе (диссертации) аспирант должен корректно использовать источники заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в научно-квалификационной работе научных результатов, полученных аспирантом в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство. В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования научно-квалификационная работа снимается с обсуждения вне зависимости от стадии ее рассмотрения без права повторного обсуждения.

Итоговая оценка за защиту научного доклада определяется суммой баллов, выставленных по результатам проверки сформированности компетенций по каждому из используемых показателей.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

#### Шкала оценивания результатов защиты научно-квалификационной работы

Оценка	Сумма баллов (максимальный балл – 90)
Отлично	90 - 76
Хорошо	75 - 60
Удовлетворительно	59 - 44



Неудовлетворительно	43 и менее
---------------------	------------

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение защиты научного доклада.

Результаты защиты научного доклада аспиранта вносятся в протокол (см. Приложение 4). Протокол подписывается председателем и присутствовавшими на заседании членами государственной экзаменационной комиссии и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Члены государственной экзаменационной комиссии простым большинством голосов выносят решение:

- о выдаче диплома об окончании аспирантуры, подтверждающего получение высшего образования по программе аспирантуры и о присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»;
- об отчислении из аспирантуры с выдачей справки об обучении.

## **7. Список литературы, рекомендованной аспирантам для подготовки к государственному экзамену**

### а) основная литература:

1. Вербицкий А. А., Ларионова О. Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании. Проблемы интеграции М.: Логос, 2009. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=468261>.
2. Кравцова Е.Е. Психология и педагогика. Краткий курс: учебное пособие. Москва: «Проспект», 2016. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=164706>.
3. Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований. Электронный ресурс: учеб. пособие / Е. Д. Кравцова, А.Н. Городищева. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2014. 168 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=507377>.
4. Швец И.М. Дидактика высшей школы: учебно-методическое пособие. Электронный ресурс/И.М. Швец. Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2014. 149 с. Режим доступа: <http://www.unn.ru/books/resources.html> (фонд электронных публикаций ННГУ) – рег.87.14.01 от 10.11.14).

### б) дополнительная литература:

1. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. Пер. с англ. М.: Когито-Центр, 2002.
2. Ижнина Л.П., Марфицин П.Г. Актуальные проблемы уголовного процесса. Рабочая программа. Н.Новгород, ННГУ им. Н.И. Лобачевского 2015.
3. Агутин А.В., Ижнина Л.П. Теория доказательств. Рабочая программа. Н.Новгород, ННГУ им. Н.И. Лобачевского 2015.
4. Марфицин П.Г. Досудебное производство в уголовном процессе. Рабочая программа. Н.Новгород, ННГУ им. Н.И. Лобачевского 2015.
5. Обидина Л.Б. Особенности производства по делам несовершеннолетних. Рабочая программа. Н.Новгород, ННГУ им. Н.И. Лобачевского 2015.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 40.06.01 «Юриспруденция».

Руководитель программы \_\_\_\_\_  / Ижнина Л.П./

Программа одобрена на заседании методической комиссии юридического факультета

от 21 сентября 2016 года, протокол № 1.

Председатель методической комиссии \_\_\_\_\_  /Сосипатрова Н.Е./

**Приложение 1**

**Сводная ведомость сформированности компетенций аспиранта**

**\_\_ФИО-**

по направлению подготовки \_\_\_\_\_

Направленности программы \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_г.

Код компетенции	Формулировка компетенции	Государственное испытание, оценивающее сформированность компетенций	Оценка сформированности компетенции
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Научный доклад	
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	Научный доклад	
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач	Научный доклад	
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Научный доклад	
УК-5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Научный доклад	
УК-6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Государственный экзамен	
ОПК-1	Владеть методологией теоретических и экспериментальных исследований в области юриспруденции	Научный доклад	
ОПК-2	Владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	Научный доклад	
ОПК-3	Способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с учетом правил соблюдения авторских прав	Научный доклад	
ОПК-4	Готовность организовать работу исследовательского коллектива в области юриспруденции	Научный доклад	
ОПК-5	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Государственный экзамен	
ПК -1	Способность к работе с отечественными и иностранными источниками, регламентирующими уголовно-процессуальную деятельность	Научный доклад	
ПК-2	Способность к анализу, толкованию и комментированию норм уголовно-процессуального права, а также законодательства об уголовном процессе	Научный доклад	
ПК -3	Способность проведения научных исследований и полу-	Научный доклад	

	чения самостоятельных научных результатов в области уголовного процесса		
ПК-4	Способность обобщения полученных результатов и их подготовки к опубликованию в ведущих российских и зарубежных изданиях	Научный доклад	
ПК-5	Способность участия в работе научно-практических конференций любого уровня	Научный доклад	
ПК-6	Владение терминологическим аппаратом уголовно-процессуального права, уголовного процесса	Научный доклад	
ПК-7	Способность самостоятельно вести все виды учебных занятий по дисциплинам данной научно направленности	Государственный экзамен	
ПК-8	Способность разрабатывать учебно-методические комплексы для электронного обучения студентов по данной научной направленности	Государственный экзамен	
ПК-9	Способность к подготовке проектов нормативно-правовых и правоприменительных актов	Научный доклад	
ПК-10	Способность к оказанию юридической помощи и консультированию; составлению заключений по вопросам уголовного судопроизводства; осуществлению правовой экспертизы нормативно-правовых актов; подготовке отзывов и рецензий на научные работы по данной научной направленности	Научный доклад	
ПК-11	Способность к принятию самостоятельных решений в рамках осуществления своих должностных обязанностей, осуществлению действий по применению и реализации правовых норм	Научный доклад	

Председатель экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

Секретарь экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

## Приложение 2

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования**  
**«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет**  
**им. Н.И. Лобачевского»**

---

### ПРОТОКОЛ

заседания государственной экзаменационной комиссии

по приему государственного экзамена

от «    » \_\_\_\_\_ г.

СОСТАВ КОМИССИИ: Председатель \_\_\_\_\_

утвержден приказом \_\_\_\_\_

№ \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ Члены комиссии: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

СЛУШАЛИ:

Прием государственного  
экзамена

от \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

Тема занятия

\_\_\_\_\_

На экзамене были заданы следующие вопросы:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## ОЦЕНИВАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И СТЕПЕНЬ ИХ СФОРМИРОВАННОСТИ

№	Оцениваемая компетенция	Показатели	Балл
1	УК-6	Владение приемами и методами педагогического воздействия, исходя из тенденций развития профессиональной деятельности в сфере высшего образования, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей	
2	ОПК-5	Владение приемами и методами проведения занятия /лекции/ и умение применять их на практике.	
3	ОПК-5	Владение педагогическими подходами, теориями и технологиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия	
4	ПК-7	Применение навыков самостоятельного проведения всех видов учебных занятий по уголовному процессу. <del>Владение навыками самостоятельного проведения всех видов учебных занятий по уголовному процессу</del>	
5	ПК-8	Владение навыками разработки учебно-методических комплексов для электронного обучения студентов по уголовному процессу	
	ИТОГО		

Постановили: считать, что \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

выдержал государственный  
экзамен с оценкой \_\_\_\_\_

Председатель экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

Секретарь экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

кафедры \_\_\_\_\_

**по научно-квалификационной работе  
аспиранта**

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

от «      » \_\_\_\_\_ г.

Тема научно-квалификационной работы \_\_\_\_\_

Направление подготовки \_\_\_\_\_

Направленность программы \_\_\_\_\_

Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе

Отсутствие в тексте неправомерных заимствований \_\_\_\_\_

Степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость \_\_\_\_\_

Ценность научных работ аспиранта \_\_\_\_\_

Публикации, содержащие основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации)

Оценка уровня сформированности компетенций (по пятибалльной системе):

**Оценка уровня сформированности универсальных компетенций**

УК-1	УК-2	УК-3	УК-4	УК-5

**Оценка уровня сформированности общепрофессиональных компетенций**

ОПК-1	ОПК-2	ОПК-3	ОПК-4

**Оценка уровня сформированности профессиональных компетенций**

ПК – 1	ПК-2	ПК-3	ПК-4	ПК-5	ПК-6	ПК-9	ПК-10	ПК-11

Заведующий кафедрой

Секретарь



## Приложение 4

### МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

---

#### ПРОТОКОЛ

заседания государственной экзаменационной комиссии по оценке результатов защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) \_\_\_\_\_ (ф.и.о. аспиранта)

«    » \_\_\_\_\_ Г.

СОСТАВ КОМИССИИ:                      Председатель \_\_\_\_\_

утвержден приказом                      Члены комиссии:

№ \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

СЛУШАЛИ:

Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

\_\_\_\_\_ (тема)

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)

Направление подготовки «\_\_\_\_\_»

Направленность подготовки «\_\_\_\_\_»

В государственную экзаменационную комиссию представлены:

- научно-квалификационная работа (диссертация)
- текст научного доклада
- отзыв научного руководителя \_\_\_\_\_
- рецензия на научно-квалификационную работу (диссертацию)
- заключение кафедры \_\_\_\_\_
- по научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта

На защите были заданы следующие вопросы: \_\_\_\_\_

Выявленные недостатки в теоретической и практической подготовке

ОЦЕНИВАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ  
ИХ СФОРМИРОВАННОСТИ

№ пп	Оцениваемая компетенция	Критерии (индикаторы)	Показатель (балл)
1	УК-1	Наличие критического анализа современных научных достижений в изучаемой предметной области	
2	УК-2	Обоснованность научно-методических подходов, методологии исследования; разработанность рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований в рамках проблематики научно-квалификационной работы	
3	УК-3	Наличие совместных публикаций, заявок на гранты, опыта подготовки и участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях, участие в коллективных научных проектах	
4	УК-4	Сформированность навыков по использованию современных (интерактивных) технологий научной коммуникации, использование в работе научной литературы на иностранных языках	
5	УК-5	Умение участвовать в публичной дискуссии следуя нормам профессиональной этики и культуры	
6	ОПК-1	Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)	
7	ОПК-2	Степень новизны и оригинальности научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)	
8	ОПК-3	Оригинальность и разнообразие разработанных методов и способность их применения в научно-исследовательской деятельности	
9	ОПК-4	Участие в коллективных научных проектах	
10	ПК-1	Способность к самостоятельному использованию в работе историко-правовых и сравнительно-правовых методов исследования; Научная обоснованность применяемых методов исследования.	
11	ПК-2	Наличие в работе результатов самостоятельного анализа, толкования и комментирования норм уголовно-процессуального права; Научная обоснованность применяемых методов толкования и комментирования норм	

		уголовно-процессуального законодательства	
12	ПК-3	Наличие в работе самостоятельных эмпирических исследований; Адекватность применяемых методов научных исследования; Обоснованность выводов научного исследования	
13	ПК-4	Наличие статей, опубликованных (принятых к печати) в научных изданиях, индексируемых в реферативных базах данных	
14	ПК-5	Наличие опыта участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях регионального, всероссийского и международного уровней	
15	ПК-6	Научно-обоснованное использование терминологического аппарата уголовно-процессуального права в подготовке научной работы, доклада и статей	
16	ПК-9	Подготовка проектов нормативно-правовых и правоприменительных актов с рекомендациями по совершенствованию законодательства.	
17	ПК-10	Наличие опыта консультирования и составления заключений по результатам правовой экспертизы нормативно-правовых актов	
18	ПК-11	Наличие опыта принятия самостоятельных решений на примере подготовки проектов соответствующих решений в сфере уголовного судопроизводства	
	ИТОГО		

ПОСТАНОВИЛИ:

Оценить защиту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) \_\_\_\_\_ (ф.и.о.) оценкой

\_\_\_\_\_

Уровень сформированности компетенций выпускника аспирантуры \_\_\_\_\_ (ф.и.о.) соответствует (не соответствует) требованиям ФГОС.

На основании результатов государственных аттестационных испытаний считать, что выпускник аспирантуры \_\_\_\_\_ (ф.и.о.) прошел государственную итоговую аттестацию успешно (не успешно)

Присвоить (не присваивать) выпускнику аспирантуры \_\_\_\_\_ квалификацию «Исследователь. Преподаватель исследователь» по направлению подготовки

\_\_\_\_\_

Выдать диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры и присвоение квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (отчислить из аспирантуры с выдачей справки об обучении).

Председатель экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

Секретарь экзаменационной комиссии - \_\_\_\_\_