

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского

УТВЕРЖДАЮ:

Декан ФСН  В.А.Блонин

« 22 » сентября 2016 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Уровень образования – подготовка кадров высшей квалификации
Направление подготовки 47.06.01 – «Философия, этика и религиозное
ведение»

Направленность программы 09.00.11.«Социальная философия»

Нижегород
2016

Составители программы: проф., д.филос.н. Кутырев В.А.; проф., д.филос.н. Пак Г.С.; доцент, к.филос.н. Каржина Г.А.

Рецензенты: д.с.н., проф. Козырьков В.П.

Представлены основные положения государственной итоговой аттестации аспирантов ННГУ, обучающихся по направлению **47.06.01 – «Философия, этика и религиоведение»**. Направленность подготовки **«09.00.11.«Социальная философия»**

В программе сформулированы цели, задачи, содержание, формы, оценочные средства и критерии оценивания результатов государственной итоговой аттестации.

1. Пояснительная записка

Настоящая Программа разработана в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259; Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденным приказом Минобрнауки Российской Федерации от 16 марта 2016 г. № 227; Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 N 905. (Зарегистрировано в Минюсте России 20.08.2014 N 33711); локальными нормативными документами ННГУ, а также другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области высшего образования.

Государственная итоговая аттестация по программам подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре ННГУ состоит из двух испытаний:

- государственного экзамена,
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

К государственной итоговой аттестации допускаются аспиранты, в полном объеме выполнившие индивидуальный учебный план.

По результатам государственной итоговой аттестации выдается диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего

образования по программе аспирантуры, и присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В ходе государственной итоговой аттестации должен быть выявлен уровень сформированности компетенций, определенных в основной профессиональной образовательной программе.

Перечень компетенций

Универсальные компетенции

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1
2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	УК-2
3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач	УК-3
4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	УК-4
5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	УК-5

Общепрофессиональные компетенции

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	ОПК-1
2	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	ОПК-2

Профессиональные компетенции

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Способность получать и оценивать новые научные фундаментальные и прикладные результаты в области философии	ПК-1

2	Способность самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и новые конкурентоспособные идеи, развивающие творческое и критическое мышление в области социальной философии и проводить их углубленную разработку	ПК-2
3	Способность к выявлению и определению перспектив развития техногенной и информационной цивилизации в поисках решений обостряющихся глобальных проблем человечества на основе знаний в области социальной философии	ПК-3
4	Способностью анализировать и актуализировать философский дискурс от древнейших образцов до современных моделей философствования	ПК-4
5	Способность определить мировоззренческий и гуманистический потенциал проекта, осуществлять анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ, предоставлять итоги проделанной работы в виде отчета	ПК-5
6	Способность самостоятельно разрабатывать курсы по выбору и учебно-методические комплексы для электронного и мобильного обучения для студентов вузов по профилю научной направленности	ПК-6
7	Способность формулировать и решать дидактические и воспитательные задачи, возникающие в ходе педагогической деятельности и ее организации	ПК-7
8	Способность использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе	ПК-8

2. Цели, задачи и формы государственного экзамена

Государственный экзамен проводится для оценки готовности выпускника аспирантуры к преподавательской деятельности в высшей школе.

На государственном экзамене проверяется сформированность следующих компетенций:

- готовность к преподавательской деятельности по основным профессиональным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);

- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

- способность самостоятельно разрабатывать курсы по выбору и учебно-методические комплексы для электронного и мобильного обучения для студентов вузов по профилю научной направленности (ПК-6);

- способность формулировать и решать дидактические и воспитательные задачи, возникающие в ходе педагогической деятельности и ее организации (ПК-7);

- способность использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе (ПК-8).

По результатам экзамена выносится заключение о степени сформированности преподавательских компетенций и их соответствии присваиваемой квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Государственный экзамен проводится в форме презентации учебно-методической разработки по одной из дисциплин в рамках направления подготовки.

Тематики учебно-методических разработок утверждаются выпускающей кафедрой – кафедрой философии ННГУ и оформляются протоколами заседания кафедры.

В качестве учебно-методических разработок могут быть представлены рабочие программы дисциплин, конспекты лекций для студентов, программы и методические материалы для проведения семинарских занятий, круглых столов, методические указания к практическим и лабораторным работам, сборники заданий для самостоятельной работы студентов, учебные пособия, электронные обучающие и/или контролирующие пособия, комплекты оценочных средств по дисциплине и др.

Презентации учебно-методических разработок проводятся в присутствии членов ГЭК. Учебно-методическая разработка предварительно рассматривается на заседании выпускающей кафедры. Результат рассмотрения оформляется выпиской из протокола заседания кафедры. Учебно-методическая разработка, выписка из протокола заседания кафедры, содержащая характеристику представленной учебно-методической разработки (актуальность темы, оригинальность и самостоятельность разработки,

целесообразность внедрения в учебный процесс и др.) и отзыв научного руководителя о походе педагогической практики передаются в ГЭК.

3. Оценочные средства проверки сформированности компетенций при проведении государственного экзамена

Универсальные компетенции:

Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

Планируемые результаты обучения ¹	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ВЛАДЕТЬ: приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.	-Текст учебно-методической разработки; Презентация учебно-методической разработки, Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки (цели и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения)	Использование приемов и методов педагогического воздействия, исходя из тенденций развития профессиональной деятельности в сфере высшего образования, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.	Владение приемами и методами педагогического воздействия, исходя из тенденций развития профессиональной деятельности в сфере высшего образования, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла - частичное соответствие критерию; 4 балла - достаточное соответствие критерию, 5 баллов - полное соответствие критерию.

Общепрофессиональные компетенции:

Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

Планируемые результаты	Методические материалы,	Показатели (индикаторы)	Критерии оценивания	Балл
------------------------	-------------------------	-------------------------	---------------------	------

¹ Полный перечень Планируемых результатов обучения (показателей достижения заданного уровня освоения компетенций) и критериев оценивания результатов обучения приводится в ОПОП по направлению подготовки 47.06.01 – «Философия, этика и религиоведение», направленности 9.00.01 «Онтология и теория познания»

обучения	элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	оценивания результатов обучения	результатов обучения	
ВЛАДЕТЬ: педагогическими подходами, теориями и технологиями, определяющими стратегиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия	-Текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки.	Методический уровень учебно-методической разработки	Владение приемами и методами составления учебно-методической разработки и умение применять их на практике.	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
		Качество презентационного материала	Владение приемами и методами подготовки презентационного материала и способность применять их на практике	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
		Использование педагогических подходов, теорий и технологий, тактик, методов и форм педагогического взаимодействия	Владение педагогическими подходами, теориями и технологиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

Профессиональные компетенции:

- способность самостоятельно разрабатывать курсы по выбору и учебно-методические комплексы для электронного и мобильного обучения для студентов вузов по профилю научной направленности (ПК-6).

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке	Показатели (индикаторы) оценивания ре-	Критерии оценивания результатов обу-	Балл
		оценивания ре-	зультатов обу-	

	компетенции	результатов обучения	критерии	
ВЛАДЕТЬ: навыками разработки учебно-методических материалов для преподавания социально-философских дисциплин	- Текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки; - Содержание дискуссии по результатам подготовленной разработки	- Использование методологических принципов и методических приемов философского анализа текстов;	- Владение современными педагогическими подходами и методиками обучения предмету;	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

- способность формулировать и решать дидактические и воспитательные задачи, возникающие в ходе педагогической деятельности и ее организации (ПК-7)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками осуществления различных форм педагогической деятельности и решения дидактических и воспитательных задач	- Текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки; - Содержание дискуссии по результатам подготовленной разработки - Отчет по педагогической практике	- Обоснованность выбора и адекватное применение концепций и принципов ведущих российских и зарубежных философов	- Адекватность выбора применяемых методик обучения предполагаемому уровню подготовки и изучаемой философской теме	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

- способность использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе (ПК-8)

ВЛАДЕТЬ: навыками разработки учебно-методических	Текст учебно-методической разработки; Презентация	- Соответствие содержания профилю научной направлен-	Владение методологическими приемами отбора со-	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – ча-
---	--	--	--	---

материалов для преподавания философии	учебно-методической разработки; - Содержание дискуссии по результатам подготовленной разработки - Отчет по педагогической практике	ности	держания, необходимого для реализации поставленной цели;	стичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
---------------------------------------	--	-------	--	--

К оценочным средствам также относится учебно-методическое пособие «Методические указания по составлению программ государственной итоговой аттестации аспирантов» (Б.И. Бедный и др. Методические указания по составлению программ государственной итоговой аттестации аспирантов. // Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2016. 32 с.), определяющее процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

Данные о сформированности компетенций УК-5, ОПК-2 и профессиональных компетенций, относящихся к педагогической деятельности ПК-6, ПК-7, ПК-8 вносятся в сводную ведомость (Приложение 1). Балл за ОПК-2 рассчитывается как среднее арифметическое баллов, выставленных по каждому показателю (индикатору).

Итоговая оценка за экзамен определяется суммой баллов, выставленных по результатам проверки сформированности компетенций по каждому из используемых показателей.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Шкала оценивания результатов государственного экзамена

Оценка	Сумма баллов (max 35)
Отлично	35-32
Хорошо	31-25
Удовлетворительно	24-18
Неудовлетворительно	17 и менее

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного экзамена.

Обучающийся, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к следующему государственному аттестационному испытанию – представлению (защите) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Результаты аттестационного испытания каждого аспиранта вносятся в отдельный протокол приема государственного экзамена. В протокол вносятся также тема учебно-методической разработки, вопросы членов комиссии и оценка за государственный экзамен (Приложение 2).

Протокол приема государственного экзамена подписывается председателем экзаменационной комиссии, членами государственной экзаменационной комиссии, присутствовавшими на экзамене, и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

4. Цели и задачи защиты научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Заключительным этапом государственной итоговой аттестации является защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад), демонстрирующий степень готовности выпускника аспирантуры к

осуществлению профессиональной научно-исследовательской деятельности.

Условия допуска к защите научного доклада

Для допуска к представлению (защите) научного доклада аспиранту необходимо:

- пройти государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена;
- предоставить в Институт аспирантуры и докторантуры ННГУ электронные варианты текстов научно-квалификационной работы и научного доклада не позднее, чем за 10 дней до защиты,
- предоставить в Государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 3 дня до даты представления (защиты) научного доклада следующие материалы:

- текст научно-квалификационной работы (диссертации),
- текст научного доклада,
- рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию),
- отзыв научного руководителя,
- заключение выпускающей кафедры.

Выписка из протокола заседания выпускающей кафедры о результатах обсуждения научно-квалификационной работы (диссертации) должна содержать заключение по научно-квалификационной работе, содержащее следующую информацию:

- тема научно-квалификационной работы;
- направление подготовки;
- направленность подготовки;
- личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации);
- отсутствие в работе неправомерных заимствований;
- новизна и практическая значимость полученных результатов;

- степень достоверности результатов проведенных исследований;
- ценность научных работ аспиранта;
- полнота изложения материалов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в работах, опубликованных аспирантом;
- оценка уровня сформированности компетенций (Приложение 3).

Проведение защит научных докладов

Защиты научных докладов проводят государственные экзаменационные комиссии, созданные по каждой образовательной программе или по ряду образовательных программ.

На заседании государственной экзаменационной комиссии по оценке результатов научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант выступает с научным докладом продолжительностью 15-20 мин. На заседании также выступает научный руководитель аспиранта и рецензент (рецензенты). В случае отсутствия научного руководителя (рецензента) отзыв (рецензию) зачитывает председатель государственной экзаменационной комиссии.

В ходе защиты научного доклада осуществляется итоговый контроль сформированности следующих компетенций выпускника аспирантуры: УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, ОПК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5.

5. Оценочные средства проверки сформированности компетенций, используемые в процессе представления и защиты научного доклада

Универсальные компетенции:

Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)

Планируемые результаты	Документы и материалы, используемые при	Показатели (индикаторы)	Балл
------------------------	---	-------------------------	------

обучения	оценке компетенции	сформированности компетенции	
ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	- Текст научно-квалификационной работы; - Текст научного доклада; - Отзыв научного руководителя аспиранта; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии; - Содержание публичной дискуссии	- Уровень критического анализа современных научных достижений в изучаемой предметной области	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований	- Текст научно-квалификационной работы; - Текст научного доклада; - Публикации по результатам выполненной работы; - Отзыв научного руководителя аспиранта; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии; - Содержание публичной дискуссии	- Степень обоснованности научно-методических подходов, методологии исследования; степень разработанности рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований в рамках проблематики научно-квалификационной работы	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

3. Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл

ВЛАДЕТЬ: навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	-Текст научно-квалификационной работы; - Текст научного доклада; -Публикации по результатам выполненной работы; - Отзыв научного руководителя аспиранта; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии; - Содержание публичной дискуссии	- Наличие опыта подготовки и участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях;	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции
--	---	---	---

4. Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранных языках	-Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; -Публикации по результатам выполненной работы; -Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	- Полнота использования в научно-квалификационной работе научной литературы на иностранных языках	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Общепрофессиональные компетенции:

Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: современными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности и информационно-коммуникационными технологиями	<ul style="list-style-type: none"> - Текст научной квалификационной работы; - Текст доклада; - Публикации по результатам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада; - Отчет о проверке текста научного доклада и научной квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований² 	<ul style="list-style-type: none"> - Степень новизны и оригинальности научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научной квалификационной работе (диссертации) 	<ul style="list-style-type: none"> 2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Профессиональные компетенции:

Способность получать и оценивать новые научные фундаментальные и прикладные результаты в области философии (ПК-1)			
Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа и систематизации философской информации и обобщенной информации социально-гуманитарных наук в целом.	<ul style="list-style-type: none"> - Текст научной квалификационной работы; - Текст доклада; - Публикации по результатам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада; - Отчет о проверке текста научного доклада и научной квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований 	<ul style="list-style-type: none"> Адекватное интегрирование знаний из различных областей философии и смежных дисциплин. 	<ul style="list-style-type: none"> 2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

² Оформляется в виде развернутой справки, формируемой системой, с помощью которой осуществляется проверка на наличие неправомерных заимствований.

Способность самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и новые конкурентоспособные идеи, развивающие творческое и критическое мышление в области социальной философии и проводить их углубленную разработку (ПК-2)

<p>ВЛАДЕТЬ: навыками разработки проблем социальной философии</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Текст научно-квалификационной работы; - Текст доклада; - Публикации по результатам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада; - Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований 	<p>Наличие в работе самостоятельных исследований и обобщений.</p>	<p>2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции</p>
--	--	---	---

Способность к выявлению и определению перспектив развития техногенной и информационной цивилизации в поисках решений обостряющихся глобальных проблем человечества на основе знаний в области социальной философии (ПК-3)

<p>ВЛАДЕТЬ: навыками оценки результатов исследований в области перспектив развития техногенной и информационной цивилизации</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Текст научно-квалификационной работы; - Текст доклада; - Публикации по результатам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада; - Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований 	<p>Полнота анализа и описания особенностей функционирования и развития перспектив развития техногенной и информационной цивилизации</p>	<p>2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции</p>
---	--	---	---

способность анализировать и актуализировать философский дискурс от древнейших образцов до современных моделей философствования (ПК-4)

<p>ВЛАДЕТЬ: навыками определения значимости различных концепций в историческом процессе философствования</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Текст научно-квалификационной работы; - Текст доклада; - Публикации по результатам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада; - Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований 	<p>Знание и обоснованность использования соответствующего терминологического аппарата философии</p>	<p>2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции</p>
<p>ПК-5 способность определить мировоззренческий и гуманистический потенциал проекта, осуществлять анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ, предоставлять итоги проделанной работы в виде отчетов (ПК-5)</p>			
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками определения значимости и актуальности проблем современной социальной философии</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Текст научно-квалификационной работы; - Текст доклада; - Публикации по результатам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада; - Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований 	<p>Полнота анализа научных достижений специалистов в области социальной философии; обоснованность выводов научного исследования</p>	<p>2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции</p>

Данные о сформированности компетенций вносятся в Сводную ведомость (Приложение 1).

6. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу. Оценка защиты научного доклада

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна содержать:

- решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний,

-изложение новых научно-обоснованных технических, технологических или иных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития страны.

Требования к структуре и оформлению текста научного доклада определяются п. 25 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. От 21.04.2016) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») и ГОСТ 7.0.11—2011.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. В работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором работы научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные результаты научно-исследовательской работы (диссертации) должны быть опубликованы в научных изданиях, индексируемых в реферативных базах данных Web of Science, Scopus, РИНЦ (не менее 1 статьи). К публикациям, в которых излагаются основные результаты научно-исследовательской работы аспиранта, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

В научно-квалификационной работе (диссертации) аспирант должен корректно использовать источники заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в научно-квалификационной работе научных результатов, полученных аспирантом в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство. В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования научно-квалификационная работа снимается с обсуждения вне зависимости от стадии ее рассмотрения без права повторного обсуждения.

Итоговая оценка за защиту научного доклада определяется суммой баллов, выставленных по результатам проверки сформированности компетенций по каждому из используемых показателей.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Шкала оценивания результатов защиты научно-квалификационной работы

Оценка	Сумма баллов (max 50)
Отлично	45 - 50
Хорошо	44-35
Удовлетворительно	34-26
Неудовлетворительно	25 и менее

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение защиты научного доклада.

Результаты защиты научного доклада аспиранта вносятся в протокол (см. Приложение 4). Протокол подписывается председателем и присутствовавшими на заседании членами государственной экзаменационной комиссии и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Члены государственной экзаменационной комиссии простым большинством голосов выносят решение:

- о выдаче диплома об окончании аспирантуры, подтверждающего получение высшего образования по программе аспирантуры и о присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»;
- об отчислении из аспирантуры с выдачей справки об обучении.

7. Список литературы, рекомендованной аспирантам для подготовки к государственному экзамену

а) основная литература:

1. Вербицкий А. А., Ларионова О. Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании. Проблемы интеграции М.: Логос, 2009. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=468261>
2. Кравцова Е.Е. Психология и педагогика. Краткий курс: учебное пособие.- Москва: Проспект, 2016. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=164706>
3. Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2014. – 168 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=507377>
4. Швец И.М. Дидактика высшей школы: учебно-методическое пособие. [Электронный ресурс]/И.М. Швец. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2014. – 149 с. – Режим доступа: <http://www.unn.ru/books/resources.html> (фонд электронных публикаций ННГУ) – рег.87.14.01 от 10.11.14)

б) дополнительная литература:


1. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация /Пер. с англ. – М.: Когито-Центр, 2002.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению **47.06.01 – «Философия, этика и религиоведение»** и направленности **09.00.11. «Социальная философия»**.

Руководитель программы  Кутырёв В.А.

Программа одобрена на заседании методической комиссии факультета социальных наук ННГУ

от 22 сентября 2016 года, протокол № 2.

Председатель методической комиссии  Петрова И.Э.

Приложение 1

Сводная ведомость сформированности компетенций аспиранта

ФИО _____

по направлению подготовки «Философия, этика и религиоведение»

Направленности программы __09.00.11.«Социальная философия».

« _____ » _____ 201_г.

Код компетенции	Формулировка компетенции	Государственное испытание, оценивающее сформированность компетенций	Оценка сформированности компетенции
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Научный доклад	
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	Научный доклад	
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач	Научный доклад	
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Научный доклад	
УК-5	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Государственный экзамен	
ОПК-1	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Научный доклад	
ОПК-2	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Государственный экзамен	
ПК-1	Способность получать и оценивать новые	Научный	

	научные фундаментальные и прикладные результаты в области философии	доклад	
ПК-2	Способность самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и новые конкурентоспособные идеи, развивающие творческое и критическое мышление в области социальной философии и проводить их углубленную разработку	Научный доклад	
ПК-3	Способность к выявлению и определению перспектив развития техногенной и информационной цивилизации в поисках решений обостряющихся глобальных проблем человечества на основе знаний в области социальной философии	Научный доклад	
ПК-4	Способностью анализировать и актуализировать философский дискурс от древнейших образцов до современных моделей философствования	Научный доклад	
ПК-5	Способность определить мировоззренческий и гуманистический потенциал проекта, осуществлять анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ, предоставлять итоги проделанной работы в виде отчетов	Научный доклад	
ПК-6	Способность самостоятельно разрабатывать курсы по выбору и учебно-методические комплексы для электронного и мобильного обучения для студентов вузов по профилю научной направленности	Государственный экзамен	
ПК-7	Способность формулировать и решать дидактические и воспитательные задачи, возникающие в ходе педагогической деятельности и	Государственный экзамен	

	ее организации		
ПК-8	Способность использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе	Государственный экзамен	

Председатель
экзаменационной комиссии

Секретарь экзаменационной комиссии

-

Приложение 2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет

им. Н.И. Лобачевского»

ПРОТОКОЛ

заседания государственной экзаменационной комиссии

по приему государственного экзамена

от « » _____ Г.

СОСТАВ
КОМИССИИ:

Председатель

утвержден
приказом

—

Члены

КОМИССИИ:

№ _____
от _____

—

—

СЛУШАЛИ:

Прием
государственного
экзамена

о _____

т _____

(фамилия, имя, отчество)

Тема

учебно-методической

разработки

На экзамене были заданы следующие вопросы:

ОЦЕНИВАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И СТЕПЕНЬ ИХ СФОРМИРОВАННОСТИ

№	Оцениваемая компетенция	Показатели	Балл
1	УК-5	Владение приемами и методами педагогического воздействия, исходя из тенденций развития профессиональной деятельности в сфере высшего образования, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей	
2	ОПК-2	Владение приемами и методами составления учебно-методической разработки и умение применять их на практике.	
3	ОПК-2	Владение приемами и методами подготовки презентационного материала и способность применять их на практике	
4	ОПК-2	Владение педагогическими подходами, теориями и технологиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия	
5	ПК-6	Владение современными педагогическими подходами и методиками обучения предмету.	
6	ПК-7	Адекватность выбора применяемых методик обучения предполагаемому уровню подготовки и изучаемой философской теме	
7	ПК-8	Владение методологическими приемами отбора содержания, необходимого для реализации поставленной цели;	
	ИТОГО		

Постановили:

считать, что _____

(фамилия, имя, отчество)

выдержал государственный экзамен с оценкой _____

Председатель экзаменационной комиссии _____

Секретарь экзаменационной комиссии _____

Приложение 3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

кафедры

по научно-квалификационной работе
аспиранта

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

от « » _____ Г.

Тема _____ научно-квалификационной _____ рабо-
ты _____

по направлению подготовки «Философия, этика и религиоведение»

Направленности программы ___09.00.11.«Социальная философия».

Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-
квалификационной _____ работе

Отсутствие _____ в _____ тексте _____ неправомерных _____ заимствова-
ний _____

Степень достоверности результатов проведенных исследований, их но-
визна _____ и _____ практическая _____ значи-
мость _____

Ценность _____ научных _____ работ _____ аспиран-
та _____

Публикации, содержащие основные результаты научно-квалификационно
й работы (диссертации) _____

Оценка уровня сформированности компетенций (по пятибалльной систе-
ме):

Оценка _____ уровня _____ сформированности _____ универсальных
компетенций

УК-1	УК-2	УК-3	УК-4

Оценка уровня сформированности общепрофессиональной компетенции ОПК-1

Оценка уровня сформированности профессиональных компетенций

ПК-1	ПК-2	ПК-3	ПК-4	ПК-5

Заведующий кафедрой

Секретарь

Приложение 4

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

ПРОТОКОЛ

заседания государственной экзаменационной комиссии по оценке результатов защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
_____ (ф.и.о. аспиранта)

« » _____ г.

СОСТАВ КОМИССИИ: Председатель _____

утвержден приказом _____ Члены комиссии: _____

№ _____ от _____

СЛУШАЛИ:

Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

(тема)

(фамилия, имя, отчество)

по направлению подготовки «Философия, этика и религиоведение»

Направленности программы __09.00.11.«Социальная философия».

В государственную экзаменационную комиссию представлены:

- научно-квалификационная работа (диссертация)
- текст научного доклада
- отзыв научного руководителя _____
- рецензия на научно-квалификационную работу (диссертацию)
- заключение кафедры философии
- по научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта

На защите были заданы следующие вопросы:

Выявленные недостатки в теоретической и практической подготовке

ОЦЕНИВАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ИХ СФОРМИРОВАННОСТИ

УК-1	Уровень критического анализа современных научных достижений в изучаемой предметной области	
УК-2	Степень обоснованности научно-методических подходов, методологии исследования и разработанности рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований	
УК-3	Наличие совместных публикаций, заявок на гранты, опыта подготовки и участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях, участие в коллективных научных проектах	
УК-4	Степень сформированности навыков по использованию современных (интерактивных) технологий научной коммуникации, полнота использования в работе научной ли-	

	тературы на иностранных языках	
ОПК-1	Степень новизны и оригинальности научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)	
ПК-1	Адекватное интегрирование знаний из различных областей философии и смежных дисциплин.	
ПК-2	Наличие в работе самостоятельных исследований и обобщений.	
ПК-3	Полнота анализа и описания особенностей функционирования и развития перспектив развития техногенной и информационной цивилизации	
ПК-4	Знание и обоснованность использования соответствующего терминологического аппарата философии	
ПК-5	Полнота анализа научных достижений специалистов в области социальной философии; обоснованность выводов научного исследования	
ИТОГО		

ПОСТАНОВИЛИ:

Оценить защиту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) _____ (ф.и.о.) оценкой _____

Уровень сформированности компетенций выпускника аспирантуры _____ (ф.и.о.) соответствует (не соответствует) требованиям ФГОС.

На основании результатов государственных аттестационных испытаний считать, что выпускник аспирантуры _____ (ф.и.о.) прошел государственную итоговую аттестацию успешно (не успешно)

Присвоить (не присваивать) выпускнику аспирантуры _____ квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению подготовки _____

Выдать диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры и присвоение квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (отчислить из аспирантуры с выдачей справки об обучении).

Председатель экзаменационной комиссии _____

Секретарь экзаменационной комиссии _____ -
